

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Unidad curricular: Metodología de la Investigación Filosófica I

Unidad académica: Instituto de Filosofía

Carrera: Licenciatura en Filosofía.

La unidad curricular podrá ser acreditada también en carreras que no hayan sido incluidas en este programa.

Area de formación por carrera

Licenciatura en Filosofía

- Obligatorias filosóficas – Lógica y metodología

Duración: Semestral

Semestre: Par

La unidad curricular está recomendada para estudiantes de ingreso: NO

Requisitos de inscripción (unidades curriculares previas o cantidad de créditos obtenidos): SI

Se recomienda haber tomado al menos un curso de la Licenciatura en Filosofía.

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios o terciarios: NO

Integrantes del equipo docente

Rol	Cargo	Nombre	Unidad Académica u otra adscripción institucional	Subunidad académica u otra adscripción institucional
Responsable	Prof. Adjunto/a	Matías Gariazzo	Instituto de Filosofía	Subunidad de Lógica y Metodología
Encargado/a	Prof. Adjunto/a	Matías Gariazzo	Instituto de Filosofía	Subunidad de Lógica y Metodología

Créditos y carga horaria del curso

		Horas
Con acompañamiento directo del/la docente	Horas aula	64
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Otros (Discusión colectiva de tareas hechas por los estudiantes)	30
Sin acompañamiento directo del/la docente (estudio autónomo)	Lecturas y estudio de materiales varios	51
	Tareas y actividades varias (individuales, grupales, actividades en EVA)	30
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Trabajos finales	20
	Otros	0
Horas totales previstas del curso		195
Créditos		13

Objetivos

Objetivos generales

Se aspira a que los estudiantes se familiaricen con estrategias básicas para analizar y, eventualmente, producir textos filosóficos. Más concretamente, se pretende que asimilen estrategias argumentativas tanto generales como típicamente filosóficas, y que utilicen estas estrategias para el análisis crítico de textos filosóficos.

En segundo lugar, se espera que atiendan a criterios formales para la producción de textos, como ser las posibles estructuras de un ensayo en función de su tema y objetivos, o las reglas de citación empleadas.

Objetivos específicos

Se pretende que los estudiantes sean capaces de identificar determinados elementos en un texto argumentativo filosófico: tesis defendida (conclusión), razones aducidas (premisas), pasos empleados (conclusiones intermedias).

Se espera que conozcan algunas tareas y estrategias argumentales típicamente filosóficas, como ser la elucidación conceptual, los argumentos llamados trascendentales y los experimentos mentales.

Contenidos

1. Estrategias argumentativas

1.1. Estrategias argumentales generales

1.1.1. Práctica argumental y lógica informal

1.1.2. Argumentos deductivos

1.1.3. Argumentos no deductivos: argumentos inductivos; silogismos inductivos; argumentos por analogía; saltos a la mejor explicación.

1.1.4. Contribuciones de la teoría de la argumentación a la distinción entre buenos y malos argumentos.

1.2. Algunas estrategias argumentativas típicamente filosóficas

1.2.1. Análisis conceptual

1.2.2. Experimentos mentales

1.2.3. Argumentos trascendentales

2. Análisis de textos filosóficos

2.1. Identificación de tema, objetivos y nociones centrales en textos filosóficos a seleccionar.

2.2. Identificación de estrategias argumentativas, tanto generales como filosóficas, empleadas en estos textos.

2.3. Análisis de pasajes argumentativos de estos textos en términos de premisas, pasos y conclusión.

La Unidad Curricular es: Teórica-práctica

Régimen de asistencia: Asistencia obligatoria al 75% de las clases efectivamente dictadas

Modalidad: Presencial

Descripción de la propuesta metodológica de la unidad curricular:

En la primera mitad del curso se analizarán pasajes argumentales de textos filosóficos en clase. Se darán pautas para dichos análisis y se pedirá a los estudiantes que previamente elaboren análisis de estos textos para ser discutidos en clase. En una segunda etapa se estudiarán tareas y estrategias argumentales típicamente filosóficas. Para ello, además de leer algunos textos de carácter meta-filosófico se estudiarán ejemplos de estas tareas y estrategias a partir de textos filosóficos. El análisis de estos ejemplos también se llevará a cabo pidiendo a los estudiantes análisis previos a ser discutidos en clase. Se alentará a los estudiantes a realizar consultas al docente en la elaboración de estos trabajos, incluido el análisis que será tomado como el primer parcial. Se preve asimismo la realización de clases de consulta.

La Unidad curricular prevé adecuaciones metodológicas para estudiantes en situación de privación de libertad: NO

Modo de aprobación: Tipo 3: Aprobación por exoneración (aprobación directa) o por evaluación final

Descripción de la forma de evaluación y aprobación:

La evaluación se realizará en base a dos parciales, uno consistente en un trabajo domiciliario y otro cuya modalidad será presencial. Estos trabajos y su evaluación serán discutidos presencialmente con los estudiantes. El trabajo estudiantil exigido (más allá de las exigencias del contexto áulico) respalda la asignación de créditos del curso. En lo que respecta a la modalidad del curso, éste será presencial.

Para la obtención del derecho a aprobar la unidad curricular se requerirá una calificación final de Aceptable o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. Una calificación final inferior a Aceptable conducirá a la necesidad de repetir el curso.

Los estudiantes que obtengan el derecho a aprobar una unidad curricular podrán hacerlo mediante alguna de las siguientes modalidades:

a) Aprobación directa.

Aquellos estudiantes que en las actividades de evaluación referidas en el artículo anterior obtuvieran una calificación final de Aceptable o superior, estarán exonerados de cualquier otro tipo de evaluación y se considerarán aprobados con dicha calificación.

b) Aprobación por evaluación final.

El estudiante que no logre la aprobación directa, podrá aprobar la unidad mediante una evaluación final o examen. Para ello, deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable.

En cualquier caso, el estudiante que no alcance la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso -cualquiera que esta evaluación fuere-, ya sea para

su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación.

Nota:

"El estudiante que no alcanzare la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso —cualquiera que esta evaluación fuere—, ya sea para su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

"Examen libre: para la aprobación de las unidades curriculares de carácter teórico, podrán rendir un examen libre aquellos estudiantes inscriptos al mismo. El examen versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido. Para aprobar la unidad curricular, el estudiante deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable en dicha evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

Bibliografía básica

Cabrera, Isabel (1999). Argumentos Trascendentales. México: UNAM.
Comesaña, J. M. (1998). Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos. Buenos Aires: EUDEBA.
Daly, Chris (2010). An Introduction to Philosophical Methods. Toronto: Broadview Press.
Edelberg, Walter (2007). Writing Philosophy Papers. Disponible en: http://tigger.uic.edu/~edelberg/writing_philosophy.pdf .
Fosl, Peter S. & Baggin, Julian (2010). The Philosopher's Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods. Malden, Mass: Willey-Blackwell.
Margolis, Eric & Laurence, Stephens (2019). Stanford Encyclopedia of Philosophy.
Martinich, Aloysius P. (2005). Tactics for analytic writing. En: Philosophical writing. An Introduction (90-132). Massachusetts: Blackwell.
Palau, Gladys (2003). Falacias y no-monotonía: ¿Hay una lógica informal?. Epistemología e Historia de la Ciencia, Vol. 9: 334-343.
Van Eemeren, Frans H., Grootendorst, Rob, y Snoeck Henkemans, Francisca (2006). Argumentación: análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires, Biblos.
Walton, Douglas N. (1997). How can logic best be applied to arguments? Logic Journal of the IGPL, Vol. 5: 603-614.

Año 2026