

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Maestría en Filosofía Contemporánea

Seminario: **Abordajes contemporáneos a la relación entre Ciencia y Filosofía.**

Área Temática: **Filosofía de la Ciencia / Historia y Filosofía de la Física**

Responsables del curso:

Dr. Antonio Augusto Passos Videira

Dr. Juan A. Queijo Olano

Fechas y horarios: **01 a 06 de junio de 2026.** Cinco sesiones de 4 horas (con un intervalo de 15 minutos)

Carga horaria: **20 hs.**

Forma de evaluación: **Trabajo final.**

Propuesta metodológica: **Curso teórico, de asistencia obligatoria.**

Conocimientos previos requeridos: **Inglés.**

Objetivo

El objetivo de este seminario es introducir a distintas discusiones contemporáneas sobre las relaciones entre la ciencia y la filosofía, tomando estudios de caso de la Historia de la Física. Se busca que los estudiantes puedan tener un acercamiento a ciertas discusiones recientes en el campo de la filosofía de la ciencia, acercándoles contenido empírico del desarrollo histórico de la física, tanto internacional como sudamericana.

Modalidad del Seminario

Para aprobar el seminario se requiere asistencia a las clases.

Cumplir con las lecturas pactadas (la selección bibliográfica y las lecturas obligatorias serán provistas con anticipación).

Escribir un trabajo monográfico dentro de un plazo a acordar.

Descripción:

Durante mucho tiempo, se creyó que la filosofía de la ciencia debía abocarse al estudio de elementos de validez universal, ya que su objeto de estudio, la ciencia, es poseedora de una validez independiente de lugares, épocas, culturas y valores. Esta tesis ha sido cuestionada al menos desde la década de 1970. Parte de la impugnación se centró en la imposibilidad de separar los resultados de la ciencia de la forma efectiva en que se obtuvieron y validaron. Los llamados contextos de descubrimiento y justificación no son más que uno y el mismo. Con centro en la práctica de la ciencia, la filosofía de la ciencia comienza a cuestionar la posibilidad de entender sus resultados como universalmente válidos. Aun así, los objetivos últimos de la ciencia permanecen intactos. Para qué o por qué hacer ciencia sería una pregunta, de ahí una tarea, que naturalmente se impondría en todas y cada una de las sociedades y culturas. Hoy en día, este último intento de validar la ciencia es objeto de críticas serias y coherentes, como se puede apreciar en las reflexiones de autores vinculados a movimientos relativistas, identitarios, feministas, entre otros. En otras palabras, la naturaleza de la filosofía de la ciencia ha cambiado conjuntamente fue transformándose el entendimiento de la ciencia. Ya no parece lógico pensar que la filosofía de la cienciaa debiera describir lo que es la ciencia, y no prescribir cómo y por qué debería hacerse.

En este curso pretendemos discutir, desde una perspectiva histórica, cómo la filosofía de la ciencia, a lo largo del siglo pasado, pasó de ser una práctica legitimadora del conocimiento científico a otra que busca conocer los valores que la hacen posible. En particular, queremos discutir cómo la recepción de la filosofía de la ciencia a mediados del siglo XX por parte de los físicos puede entenderse como una anticipación de esta concepción de la filosofía de la ciencia determinada axiológicamente, aunque los resultados de dicha recepción, con la que se esperaba crear un ambiente favorable a la recepción de la ciencia universal, no hayan sido los esperados. La práctica filosófica de físicos como Mário Bunge, Félix Cernuschi y Francisco X. Roser estaba en contradicción con el tipo de ciencia que querían introducir en sus respectivos países.

Cronograma de sesiones y problemas

Sesión 1 (4 hs)

Parte 1 - Objetivos y métodos de trabajo de la filosofía de la ciencia (la filosofía de la ciencia desde el punto de vista de sus logros o desde el punto de vista de su práctica)

Problema: Descriptividad vs. normatividad

Intervalo

Parte 2 - Objetivos y métodos de trabajo de la filosofía de la ciencia (la filosofía de la ciencia desde el punto de vista de sus logros o desde el punto de vista de su práctica)

Problema: ¿Qué es explicar en ciencias naturales y en ciencias sociales y humanas?

Sesión 2 (4 hs)

Parte 1: La filosofía de la ciencia en clave histórica y geopolítica. La construcción disciplinar en el “Norte Global”

Problema: La introducción de la cuestión de los valores en la explicación científica. El caso del Proyecto Manhattan.

Intervalo

Parte 2: La construcción de la filosofía de la ciencia desde el “Sur Global”.

Problema: La adaptación de la filosofía científica al contexto Latinoamericano.

Sesión 3 (4 hs.)

Parte 1: Relaciones entre física y filosofía. ¿Por qué los físicos pensaron filosóficamente?

Problema: Filosofía en las teorías de la relatividad y la mecánica cuántica.

Intervalo

Parte 2: Autonomía de la filosofía sobre las ciencias.

Problema: Los problemas genuinamente filosóficos y por qué no existen.

Sesión 4 (4 hs.)

Parte 1: El uso de la filosofía de la ciencia para la modernización de la ciencia y las sociedades, en el caso latinoamericano.

Problema: La física sudamericana entre las décadas de 1930 y 1960.

Intervalo

Parte 2: La recepción de la filosofía científica por Mario Bunge, Félix Cernuschi y Francisco X. Roser.

Problema: ¿Qué fue la filosofía científica en América Latina?

Sesión 5 (4 hs.)

Parte 1: Finalmente, ¿para qué sirve a filosofía da ciencia y para qué puede servir en América Latina?

Problema: Confiar en la ciencia y aceptar el discurso anticientífico.

Intervalo

Parte 2: La ciencia y su relación con la democracia

Problema: ¿Depende la ciencia de un sistema democrático? ¿Es ella misma democrática?

Bibliografia

Cartwright, N. *Nature, the artful modeler: Lectures on laws, science, how nature arranges the world and how we can arrange it better* (Vol. 23). Open Court Publishing, 2019.

Chang, H. *Realism for realistic people*. Cambridge University Press, 2022.

Mendonça, André Luís de Oliveira; Videira, A. A. P. Reinstituindo as instituições: o retorno da filosofia natural em tempos de pós-modernidade acadêmica. *Representaciones* (Córdoba). Vol 14, pp. 9- 37, 2018.

Mendonça, André Luís de Oliveira; Araújo, P.; Videira, A. A. P. Primazia da democracia e autonomia da ciência: o pensamento de Feyerabend no contexto dos science studies. *Filosofia Unisinos*. Vol.10, pp. 44 - 61, 2010.

Queijo-Olano, J. A. Q.; Videira, Antonio Augusto Passos. Walter Scott Hill and Uruguayan physics. *Physics in perspective*. Vol. 24, pp. 1 - 37, 2022.

Queijo-Olano, j. A. & A. A. P. Videira. Philosophy as a "tool": the physicist's reception of scientific philosophy in South America, submetido a *HOPOS: the journal of the international society for the history of philosophy of science*

Queijo Olano, J. A., & Mozo Meneses, E. *Giants Upon Our Shoulders: A Philosophical History of Physics in Uruguay*. Cham: Springer Nature Switzerland, 2025.

Oreskes, Naomi. *Why trust science?*. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2019.

Silva, Vinícius Carvalho da; Videira, Antonio Augusto Passos. Como as ciências morrem? Os ataques ao conhecimento na era da pós-verdade. *Caderno Brasileiro de Ensino de Física*. Vol. 37, pp. 1041 - 1073, 2020.

Tavares, Heráclio D.; Bagdonas, Alexandre; Videira, Antonio A. P. Transnationalism as scientific identity. *Historical studies in the natural sciences*. Vol. 50, pp. 248 - 301, 2020.