



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Actividades Educación Permanente 2026

Curso/Ciclo de difusión: Lingüística y psicoanálisis

Área Temática:

Antecedentes, fundamentación y breve justificación de por qué es un curso o actividad de Educación Permanente

Que el lenguaje constituye la materialidad con la que trabaja el psicoanálisis parece una verdad que no admite discusión. Sin embargo, esto no siempre ha sido evidente para los psicoanalistas. Hubo que esperar la llegada de Jacques Lacan a la escena psicoanalítica para que el lenguaje pasara a ocupar el centro de atención, al punto de que la lingüística estructural acabó aportando un nuevo paradigma al psicoanálisis, uno que vendría a sustituir a aquel que antes habían aportado las ciencias biológicas y la física clásica en la época de Freud, y que podría guiar nuevos programas de investigación.

Por su parte, la lingüística no ha sido, siempre, indiferente al psicoanálisis: lo atestigua la existencia de los trabajos, entre otros, de Michel Pêcheux, Paul Henry, Michel Arrivé y, sin duda, Jacqueline Authier-Revuz, quien ha renovado los estudios sobre la palabra propia y la palabra ajena y sobre la relación entre la lengua y el hablante a partir de la incorporación de ciertos conceptos del psicoanálisis en los estudios sobre la enunciación.

Con todo, la relación entre la lingüística y el psicoanálisis no se encuentra “en buenos términos”. No estamos ante un intercambio limpio y amistoso, como si se tratara de una transacción comercial en la que el psicoanálisis presta algunos conceptos a la vez que recibe otros. De hecho, cuando los conceptos de la lingüística son importados al psicoanálisis, sufren deformaciones y forzamientos que, por momentos, los hacen irreconocibles para los propios lingüistas. En este sentido, las discusiones entre lingüistas y psicoanalistas suelen ser infructuosas. Además, el propio Lacan había explorado los límites de los modelos lingüísticos en psicoanálisis, particularmente con la crítica al modelo comunicativo de Roman Jakobson, consolidada en la noción de *lingüistería*, crítica que merece algunas revisiones a partir, por ejemplo, del trabajo del filósofo esloveno Mladen Dolar y de una relectura del *Curso de lingüística general* de Ferdinand de Saussure.

En este contexto, los debates suscitados han planteado con insistencia un punto en el que todos los psicoanalistas parecen estar de acuerdo: Lacan propone una subversión del signo lingüístico de Saussure a través, por ejemplo, del algoritmo que escribiera en “La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud”. Sin embargo, a partir de una lectura más atenta y minuciosa del *Curso*, ¿no hay elementos en el propio texto saussureano que permitan poner en tela de juicio la subversión (completa) que Lacan habría hecho de la estructura del signo lingüístico planteada por el maestro ginebrino? O ¿esto solo puede ser dicho luego de haber pasado por Lacan?

¿Qué relaciones teóricas explícitas y subyacentes hay entre Lacan y Saussure respecto del lugar que ocupa el referente en la teoría del significante del primero y del signo del segundo y en los mecanismos de producción del sentido? ¿Por qué hay equívoco en lugar de univocidad semántica?

Estas preguntas están en condiciones de abrir una serie de aspectos que, tal vez, permitan entrever nuevas relaciones entre la lingüística y el psicoanálisis, aspectos que están aun por formularse con mayor precisión y pertinencia y que pueden arrojar diversos resultados. Este curso de Formación Permanente procura ir en esta dirección y lo hace en un contexto en el que escasas veces se han reunido la lingüística y el psicoanálisis para pensarse a sí mismos a partir de la influencia ajena.

Así, consideramos que Educación Permanente es un ámbito adecuado para propiciar este tipo de reflexiones, porque, por una parte, ofrece un espacio muy valorable para el desarrollo de una línea de pensamiento que no tiene lugar en los cursos de grado de ninguna facultad de la Universidad de la República y, por otra parte, permite, de forma muy flexible, el trabajo entre servicios universitarios, tanto desde el punto de vista de los docentes que dictan las clases como de los estudiantes que las pueden tomar. Considerando, pues, los pocos antecedentes existentes que toman como objeto de trabajo las relaciones específicas entre la lingüística y el psicoanálisis (antecedentes que se ubican, en lo esencial, en la Facultad de Psicología), la realización del curso que se propone en FHCE en el marco de Educación Permanente es una oportunidad significativa para ampliar el abanico de problemas y de reflexiones que conciernen a las humanidades en general y a la lingüística en particular.

Fechas de dictado: del viernes 26 de junio al viernes 7 de agosto de 2026.

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Asistente	Dr. Santiago Cardozo	Teoría del lenguaje y Lingüística General
Encargado del curso	Asistente	Santiago Cardozo	Teoría del lenguaje y Lingüística General
	Prof. Adjunto	Gonzalo Grau-Pérez	Instituto de Psicología Clínica
Otros participantes del curso			

Carga horaria aula	30 horas
Plataforma EVA	NO
Trabajo final	SI

Cupos	30
Condiciones	Ninguna.

Servicios	Fhce, Psico, Fic, Fcs
-----------	--------------------------

Forma de evaluación (describa):

Realización de un trabajo final que dé cuenta de la apropiación crítica de los contenidos del curso. Las pautas de ese trabajo se ofrecerán oportunamente en el curso. La entrega de dicho trabajo se planteará de acuerdo con el reglamento al respecto de Formación Permanente.

Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):

Objetivos:

- Presentar y discutir las relaciones teóricas entre la lingüística y el psicoanálisis y sus implicancias metodológicas para la investigación lingüística y la clínica psicoanalítica.
- Discutir los modos de apropiación, por parte de Jacques Lacan, de los conceptos de la lingüística a partir de los cuales aquel reconfiguró parcialmente el campo del psicoanálisis.

Contenidos:

Clase 1: Lingüística y psicoanálisis. Relaciones teóricas e implicancias metodológicas.

Clase 2: Saussure (parte I). La construcción teórica de Saussure. La lengua como sistema e institución social. Lengua y habla. Principios del signo lingüístico.

Clase 3: Saussure (parte II). Teoría del valor e identidad negativa del signo. El hegelianismo de Saussure.

Clase 4: Lacan con Saussure (parte I). El algoritmo lacaniano. La lógica del significante. anticipación y retroacción.

Clase 5: Lacan con Saussure (parte II). Lenguaje y palabra (habla). Lenguaje y discurso. La estructura topológica del discurso.

Clase 6: Benveniste. La enunciación. La subjetividad en el lenguaje. El signo lingüístico.

Clase 7: Lacan con Benveniste. Enunciado y enunciación. El yo y el sujeto. El grafo del deseo.

Clase 8: Jakobson. El esquema de la comunicación. Funciones del lenguaje referencial, poética y metalingüística. Metáfora y metonimia.

Clase 9: Lacan con Jakobson (parte I). Del desplazamiento y la condensación a la metonimia y la metáfora. La fórmula de la metonimia. La fórmula de la metáfora.

Clase 10: Lacan con Jakobson (parte II). La inversión del esquema de la comunicación. Código y mensaje en el grafo del deseo. No hay metalenguaje. :

Bibliografía básica: (incluir únicamente diez entradas)

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Benveniste, É. (1997 [1970]). "El aparato formal de la enunciación". En *Problemas de lingüística general II*, México D.F.: Siglo XXI editores.
2. Cardozo González, S. (2025). "Referente, significado e significante: uma teoria hegeliana da língua para o análise do discurso". *Revista Conexão Letras*, V 20, N° 33, 1-19.
3. Dolar, M. (2007). *Una voz y nada más*. Buenos Aires: Bordes Manantial.
4. Jakobson, R. (1985 [1960]). *Lingüística y Poética*. Madrid: Cátedra.
5. Lacan, J. (1991 [1972-73]). *El seminario 20. Aun*. Buenos Aires: Paidós.
6. Lacan, J. (2008 [1957]). "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud". En *Escritos 1*, Buenos Aires: Paidós.
7. Lacan, J. (2011 [1955-56]). *El seminario 3. Las psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
8. Lacan, J. (2020 [1971]). *El seminario 18. De un discurso que no fuera del semblante*. Buenos Aires: Paidós.
9. Milner, J.-C. (2003). *El periplo estructural. Figuras y paradigma*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
10. Saussure, F. de (1983 [1916]). *Curso de lingüística general*. Madrid: Alianza Editorial.

Año 2026