

Curso de Postgrado

El registro biológico del conflicto: perspectivas antropológicas sobre la violencia interpersonal

Docente a cargo:

Dra. Florencia Gordón (CONICET-UNLP)

Del lunes 22 de junio al viernes 3 de julio de 2026

Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

CURSO DE POSTGRADO

El registro biológico del conflicto: perspectivas antropológicas sobre la violencia interpersonal

Florencia Gordón

Duración: 30 horas, distribuidas en 15 hrs presenciales y 15 hrs virtuales.

Fundamentación

La violencia interpersonal es un fenómeno complejo que cobra una dimensión particular entre los seres humanos y ha interesado a investigadores de distintas orientaciones, desde los más naturalistas hasta quienes se centran en su dimensión social. Se trata de un fenómeno que no solo atraviesa los patrones culturales, sino que también deja marcas en los cuerpos y puede conducir a la muerte, cuestionando de alguna manera características básicas de la biología como la reproducción de la especie, así como también rasgos socioculturales propios de los humanos, tales como la cooperación grupal y el cuidado. En este sentido, la violencia interpersonal nos interpela no solo como antropólogos/as, sino también como miembros de la especie *Homo sapiens*.

A lo largo de la historia, el pasado humano ha sido conceptualizado alternativamente como “inherentemente pacífico” o “inherentemente violento”. Estas construcciones, básicamente discursivas y muchas veces carentes de sustento empírico, han condicionado la forma en que se registraron e interpretaron los conflictos en sociedades de distinta escala y organización social, dificultando la comprensión del rol que la violencia ha jugado en el proceso evolutivo de nuestra especie. Estudiar la violencia desde la antropología permite cuestionar estas narrativas y entender cómo los conflictos se expresan, se registran y en ocasiones se predicen en contextos variados.

La bioarqueología, combinada con la arqueología, la etnografía y la historia, ofrece herramientas únicas para analizar estas evidencias. Permite interpretar lesiones traumáticas, identificar patrones de violencia y relacionarlos con procesos sociales, culturales y/o demográficos. Este curso propone abordar el estudio de la violencia interpersonal de manera integral, combinando teoría, evidencia y metodología, fomentando un enfoque crítico que considere tanto las escalas individuales como las poblacionales.

A través de clases presenciales y virtuales, los estudiantes de posgrado tendrán la oportunidad de familiarizarse con la bibliografía clásica y actual, explorar distintas perspectivas teóricas sobre el estudio de la violencia, analizar el registro biológico del conflicto, aplicar metodologías de análisis y reflexionar sobre las dimensiones éticas y políticas del estudio de la violencia y conflicto interpersonal. De este modo, el curso busca desarrollar competencias que permitan interpretar la violencia interpersonal en toda su complejidad, considerando especialmente sociedades de pequeña escala - pero también, de manera comparativa, sociedades complejas, y conectando estos abordajes con los debates actuales en bioarqueología mediante el análisis de casos, la discusión y la producción académica por parte de las y los estudiantes.

Objetivos

Objetivo general.

Desarrollar en los estudiantes una comprensión crítica y analítica de la violencia interpersonal en contextos arqueológicos, integrando perspectivas teóricas, evidencias bioarqueológicas y

metodologías de análisis, con el fin de interpretar el registro biológico del conflicto y sus implicancias sociales, demográficas y éticas.

Objetivos específicos.

Se espera que al finalizar el curso los estudiantes de postgrado estén en condiciones de

- Reconocer y discutir las principales perspectivas teóricas para el estudio de la violencia interpersonal, sus explicaciones causales y modelos interpretativos en sociedades simples y complejas.
- Analizar críticamente la construcción de narrativas sobre el pasado humano y el expansionismo de Occidente en relación con la percepción de la violencia.
- Identificar y describir las evidencias de violencia en el registro bioarqueológico, considerando procesos de formación del registro, modificaciones *antemortem*, *perimortem* y *postmortem*, y sesgos de preservación.
- Aplicar metodologías de registro y análisis de datos bioarqueológicos a nivel individual y poblacional, integrando información de casos etnográficos, arqueológicos e históricos.
- Comparar patrones de violencia en distintos contextos sociales y temporales, incluyendo sociedades cazadoras-recolectoras y sociedades complejas, evaluando implicancias demográficas y paleodemográficas.
- Reflexionar sobre los desafíos éticos y políticos del estudio de la violencia interpersonal y plantear posibles agendas de investigación futuras en bioarqueología del conflicto.

Programa

Unidad 1. Introducción al estudio antropológico de la violencia y la guerra

Introducción al tema: la violencia como problema antropológico. La construcción de un “pasado pacificado”. El expansionismo de Occidente y la producción de narrativas sobre la violencia interpersonal y el conflicto. Perspectivas para una antropología de la guerra. Sociedades simples y sociedades complejas: continuidades y discontinuidades. Escalas de análisis del conflicto.

Unidad 2. Perspectivas teóricas para el estudio del conflicto interpersonal

Factores causales y modelos explicativos. Enfoques teóricos para el estudio de la violencia interpersonal. Perspectivas ecológico-evolutivas y socio-históricas: el ambiente, la organización social y la demografía. Aportes y límites de los modelos en sociedades de pequeña escala.

Unidad 3. Evidencias de conflicto: el registro bioarqueológico en contexto

El registro bioarqueológico como evidencia directa de violencia. Articulación con otras líneas de aproximación (*i.e.*, arqueológicas, experimentales, etnográficas, históricas). Procesos de formación del registro y sesgos interpretativos. Individuo y población como escalas de análisis. Problemas de inferencia y causalidad.

Unidad 4. Violencia interpersonal y bioarqueología: bases biológicas y metodológicas

El sistema esquelético humano como registro del conflicto. El tejido óseo y su comportamiento frente a estresores externos. Modificaciones óseas *antemortem*, *perimortem* y *postmortem*. Registro de lesiones traumáticas. Sesgos de preservación y diagnóstico.

Unidad 5. Metodologías de análisis y estudios de caso comparativos

Metodologías de registro y análisis de datos bioarqueológicos. Análisis individual y poblacional de la violencia. Estudios de caso etnográficos y arqueológicos. Violencia en sociedades cazadoras-recolectoras y en sociedades complejas. Comparaciones regionales y temporales. Implicancias demográficas y paleodemográficas.

Unidad 6. Síntesis, debates actuales y proyecciones

Continuidades y discontinuidades en el estudio de la violencia a lo largo del tiempo. Violencia, desigualdad social e identidad. Desafíos éticos y políticos en el estudio del conflicto. Agendas actuales y futuras en bioarqueología para el estudio de la violencia interpersonal, el conflicto y la guerra.

Metodología de enseñanza y actividades

Metodología y actividades generales

La metodología de enseñanza general se basará en tres pilares: por un lado, el desarrollo de clases expositivas a modo de introducción para contextualizar el problema a tratar en cada clase/unidad. Estas exposiciones a cargo de la docente seguirán un eje histórico para priorizar luego los desarrollos en Sudamérica. Un segundo elemento a considerar serán las discusiones guiadas a partir de material bibliográfico seleccionado tanto clásico como reciente, buscando en lo posible la presencia de debates como punto de partida. Finalmente, en cada encuentro las y los estudiantes realizarán algún tipo de actividad grupal o individual para cerrar las clases con una puesta en común en donde de manera conjunta se analicen críticamente las producciones.

Metodología y actividades particulares

Unidad 1. Introducción al estudio antropológico de la violencia y la guerra

Breve clase expositiva que contextualice el tema y la construcción de narrativas sobre un “pasado pacificado”. Las discusiones guiadas se basarán en lecturas clásicas y recientes de las que se deriven debates sobre sociedades simples *v.* sociedades complejas.

Los/as alumnos/as analizarán ejemplos etnográficos o arqueológicos donde se evidencie algún tipo de conflicto interpersonal a partir del cual deberán construir un mapa conceptual que señale diversos elementos identificados en el texto (*i.e.*, hipótesis, base empírica, elementos teóricos, ideas previas, entre otros).

Unidad 2. Perspectivas teóricas para el estudio del conflicto interpersonal

Esta unidad será desarrollada en dos clases, por este motivo las actividades quedarán divididas en dos encuentros. La estructura general de la unidad se basará en una breve introducción en ambas clases, para hacer luego foco en el primer encuentro en la lectura y discusión de artículos que consideren enfoques evolutivos, bioculturales y socio-históricos. Se tratará de una clase basada en el debate y participación donde se expondrán modelos causales y su relación con la organización social y demográfica. En la segunda clase, el foco estará puesto en los debates sobre los límites y alcances de cada enfoque considerando especialmente ejemplos de sociedades de pequeña escala, pero también contraponiendo ejemplos de sociedades complejas. Los estudiantes deberán realizar presentaciones breves sobre un ejemplo asignado y sus vínculos con un enfoque teórico específico. Se espera que elaboren una tabla comparativa de modelos causales y su aplicabilidad a distintos contextos históricos o etnográficos y arqueológicos al cierre de la unidad.

Unidad 3. Evidencias de conflicto: el registro bioarqueológico en contexto

Al igual que en la unidad anterior, la unidad 3 se desarrollará a lo largo de dos clases. La exposición por parte de la docente se basará en cuestiones metodológicas sobre cómo se ha registrado la violencia en el pasado considerando la multiplicidad de líneas de evidencia (*i.e.*, fuentes arqueológicas, experimentales, etnográficas e históricas, entre otras). En el segundo encuentro el foco estará puesto en la integración de las mismas y la existencia de sesgos potenciales. Se espera realizar luego un tipo de trabajo grupal en el cual las y los estudiantes tengan acceso a fichas de registro que puedan completar con imágenes en donde se exhiban diversas evidencias de lo que podrían (o no) ser indicadores de conflicto y/o violencia. De esta manera los/as alumnos/as deberán identificar, caracterizar y -hacia el final del primer encuentro de la unidad-, comentar y argumentar posibles causas de los patrones descriptos. Cerraremos la clase reflexionando sobre comparaciones entre análisis individuales y patrones poblacionales (escalas de análisis e inferencias). Se espera que para el segundo encuentro de la unidad los/as alumnos/as generen una breve producción reflexionando sobre posibles sesgos de registro y limitaciones de la evidencia.

Unidad 4. Violencia interpersonal y bioarqueología: bases biológicas y metodológicas

Esta unidad corresponde a una modalidad virtual que también tomará dos clases. Si en la unidad previa vimos de manera general diversas líneas de evidencia y sesgos posibles, en esta nos focalizaremos en la evidencia bioarqueológica. Para ello la exposición inicial se basará en impartir conocimientos básicos o retomar los que ya pasean los y las estudiantes a cerca de las características físicas y químicas generales del tejido óseo y su comportamiento frente a estresores y fuerzas externas, como así también modificaciones *antemortem*, *perimortem* y *postmortem*. Luego, en la segunda clase se considerarán parámetros procedentes de los ámbitos forense *vs.* bioarqueológico y se detallarán metodologías de registro. Como actividades se plantea para el primer encuentro el análisis de fotografías o modelos 3D de restos óseos con modificaciones, donde al igual que en la unidad anterior los alumnos deban identificar, caracterizar y argumentar la causa más probable para exponer un informe breve al cierre del encuentro. En el segundo se espera realizar un cierre de unidad a partir de la participación previa en un foro virtual sobre sesgos de preservación y diagnóstico promoviendo el debate.

Unidad 5. Metodologías de análisis y estudios de caso comparativos

El objetivo de esta unidad (dos clases virtuales) es hacer un recorrido teórico-metodológico sobre el registro y análisis de datos, especialmente bioarqueológicos. El desarrollo de la unidad 5 iniciará de manera inversa (aula invertida), es decir, el grupo de estudiantes analizará patrones de violencia y conflicto en casos etnográficos y arqueológicos de sociedades simples y complejas, en esta oportunidad priorizando casos locales/regionales (*i.e.*, Sudamérica). Se espera que, sobre la base de datos empíricos, los/as estudiantes deriven hipótesis y expliquen el patrón. El cierre de la unidad 5 iniciará con la puesta en común de los casos por grupos y finalizará con la clase expositiva para retomar un nivel de abstracción mayor y volver a los modelos que tratamos de manera introductoria en la unidad 2, esta vez con contenido y habiendo transitado casi todo el curso. La segunda clase de la unidad 5 iniciará con una breve clase expositiva a fin de poner el foco en niveles y escalas de análisis y en la comparación e integración del tratamiento de datos en violencia interpersonal de manera individual *vs.* escala poblacional, con énfasis en estudios llevados a cabo en Sudamérica. Como actividad final, la propuesta versará en torno a las escalas individuo/población -sobre la base de análisis bibliográfico-, con posibles implicancias demográficas o paleodemográficas, según el caso.

Unidad 6. Síntesis, debates actuales y proyecciones

Se trata de una clase virtual de cierre del curso. Iniciará con una introducción por parte de la docente donde se sinteticen continuidades y discontinuidades en el estudio de la violencia interpersonal en sociedades de pequeña escala, especialmente en Sudamérica. Asimismo, se

abrirá el debate para discutir ventajas y desventajas, alcances y límites en el estudio de la violencia en el pasado vs. el estudio de la en el presente. Se hará hincapié en los aportes de la bioarqueología en el contexto de diversas líneas de evidencia. Finalmente, se comentará sobre el estado de la cuestión de las investigaciones en Sudamérica y los proyectos vinculados radicados en diversas instituciones.

La actividad propuesta para el cierre de la última clase está relacionada con una breve presentación de una agenda futura que las y los estudiantes imaginan para esta línea de evidencia justificando aportes, alcances y limitaciones.

Evaluaciones y aprobación del curso

El curso contará con una **evaluación de proceso** que tendrá en cuenta, por un lado, la participación activa de los y las estudiantes en foros y debates -virtuales y presenciales- considerando la relevancia, la argumentación y el aporte al grupo. Asimismo, se evaluará la resolución y entrega, cuando sea requerida, de las actividades prácticas.

El curso se aprobará con la entrega de un **ensayo final individual**. Se espera que los/as estudiantes generen una reflexión escrita integradora sobre la base de ejemplos y consignas de trabajo que serán asignados por la docente. Se evaluará especialmente la capacidad de integrar teoría, evidencia y metodología como así también el desarrollo de argumentaciones críticas y la existencia de conexiones con los objetivos del curso. Se espera que los/as alumnos/as puedan integrar conocimientos y competencias adquiridas como así también reflexionar sobre agendas futuras y desafíos. El ensayo deberá tener entre 3.000 y 5.000 palabras, sin considerar en ellas la bibliografía consultada. El plazo de entrega se acordará con el grupo de estudiantes.

La calificación se basará, fundamentalmente, en el ensayo final individual, con el aporte de la evaluación de proceso.

Bibliografía sugerida por unidad

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Keeley, L. H. (1996). The pacification of the past. En: *War before civilization: The myth of the peaceful savage* (pp. 3-24). Oxford University Press.
- Ferguson, R. B. (1997). Violence and War in Prehistory. En: Martin, D. L. y Frayer, D. W. (Eds.), *Troubled Times: Violence and Warfare in the Past* (pp-321-355) Routledge.

Bibliografía ampliatoria

- Nielsen, A. E., y Walker, W. H. (2009). *Warfare in Cultural Context: Practice, Agency, and the Archaeology of Violence*. (Introducción, pp. 1-14) University of Arizona Press.
- Otterbein, K. F. (2004). *How War Began*. (Introducción, pp. 3-21) Texas A&M University Press.
- Arkush, E., y Tung, T. A. (2013). Patterns of war in the Andes from the Archaic to the Late Horizon: insights from settlement patterns and cranial trauma. *Journal of Archaeological Research*, 21(4), 307-369.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- Read, D. W., y LeBlanc, S. A. (2003). Population Growth, Carrying Capacity, and Conflict. *Current Anthropology*, 44(1), 59-85.
- Walker, P. L. (2001). A bioarchaeological perspective on the history of violence. *Annual Review of Anthropology*, 30, 573-596.
- Ember, C. R., y Ember, M. (1992). Resource unpredictability, mistrust, and war: A cross-cultural study. *Journal of Conflict Resolution*, 36(2), 242-262.

- Gat, A. (2000) The human motivational complex: evolutionary theory and the causes of hunter-gatherer fighting. *Anthropological Quarterly*, 73(1), 20-34

Bibliografía ampliatoria

- Ferguson, R. B. (1992). Tribal Warfare. *Scientific American*, 266(1), 108-113.
- Ember, C. R. y Ember, M. (1997). Violence in the ethnographic record: Results of cross-cultural research on war and aggression. En: D. W. Frayer y D. L. Martin (Eds.), *Troubled Times: Violence and Warfare in the Past* (pp. 1-20). Routledge.
- Ferguson, R. B. (1997). Violence and war in prehistory. En D. W. Frayer & D. L. Martin (Eds.), *Troubled Times: Violence and Warfare in the Past* (pp. 321-355). Routledge.
- Turchin, P., y Korotayev, A. (2006). Population Dynamics and Internal Warfare: A Reconsideration. *Social Evolution and History*, 5(2), 112-147.
- Martín, D. L., Harrod, R. P., y Pérez, V. R. (2013). Introduction: Bioarchaeology and the study of violence. En: *Bioarchaeology of Violence* (pp. 1-18). Cambridge University Press.
- Otterbein, K. F. (1999). A history of research on warfare in anthropology. *American Anthropologist*, 101(4), 794-805.
- Otterbein, K. F. (1970). *The Evolution of War: A Cross-Cultural Study*. HRAF Press.
- Ember, C. R., y Ember, M. (2009). *Cross-Cultural Research Methods* (2.ª ed.). Altamira Press.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- Milner, G. R. (2005). Nineteenth-century arrow wounds and perceptions of prehistoric warfare. *American Antiquity*, 70(1), 144-156.
- López-Montalvo, E. (2015). Violence in Neolithic Iberia: new readings of Levantine rock art. *Antiquity* 89 (2015): 309–327
- Gordón, F. y Bosio, L. A. (2012). An experimental approach to the study of interpersonal violence in Northeastern Patagonia (Argentina), during the late Holocene. *Journal of Archaeological Science*, 39, 640-647.
- Allen, M.W. (2016). Food, fighting, and fortifications in Pre-European New Zealand: beyond the ecological Model of Maori Warfare. En: VanDerwarker, A., Wilson, G. (eds) *The Archaeology of Food and Warfare*. Springer, Cham.

Bibliografía ampliatoria

- Ferguson, R. B. (2006). Archaeology, cultural anthropology, and the origins and intensifications of war. En E. N. Arkush & M. W. Allen (Eds.) *The Archaeology of Warfare: Prehistories of Raiding and Conquest* (pp. 469–523). University Press of Florida.
- Smith, M. J., Brickley, M. B., y Leach, S. L. (2007). Experimental evidence for lithic projectile injuries: Improving identification of an under-recognized phenomenon. *Journal of Archaeological Science*, 34(4), 540–553.
- Arkush, E. N. (2011). *Hillforts of the Ancient Andes: Colla Warfare, Society, and Landscape* (pp. 59-75) University Press of Florida.
- Bingham, P. M., Souza, J., & Blitz, J. H. (2013). Social complexity and the bow and arrow. *Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews*, 22(3), 117–132.
- Otero, F., Béguelin, M., y Gordón, F. (2024). A blunt force trauma analysis of interpersonal violence in Northern Patagonia and Southern Pampa (Argentina): An experimental perspective. *Latin American Antiquity*, 35(1), 163–180.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Sauer, N. J. (1998). The timing of skeletal fractures: A method for distinguishing antemortem, perimortem, and postmortem trauma. En K. J. Reichs (Ed.), *Forensic*

Osteology: Advances in the Identification of Human Remains (2da ed., pp. 321–332). Charles C Thomas Publisher.

- Lovell, N. C. (1997). Trauma Analysis in Paleopathology. *Yearbook of Physical Anthropology*, 40, 139-170.
- Wedel, V. L., y Galloway, A. (Eds.) (2014). *Broken Bones: Anthropological Analysis of Blunt Force Trauma* (2nd ed.). Charles C Thomas Publisher. (Capítulos 3 y 4, pp. 33-58).
- Ortner, D. J. (2003). *Identification of Pathological Conditions in Human Skeletal Remains* (2nd ed.). Academic Press. (Capítulo 2, pp- 11-35 y Capítulo 8, pp. 119-177).

Bibliografía ampliatoria

- Appleby, J., et al. (2015). *The diagnosis of Richard III's injuries: Management of early modern battle trauma*. *The Lancet*, 385, 253-259.
- Martin, D. L., & Harrod, R. P. (2015). Bioarchaeological contributions to the study of violence. *Yearbook of Physical Anthropology*, 156(S59), 116-145.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

- Arkush, E., y Tung, T. A. (2013). Patterns of war in the Andes from the Archaic to the Late Horizon: insights from settlement patterns and cranial trauma. *Journal of Archaeological Research*, 21(4), 307-369.
- Lambert, P. M. (1997). *Patterns of Violence in Prehistoric Hunter-Gatherer Societies of Coastal Southern California*. En: Martin, D. L. y Frayer, D. W. (Eds.), *Troubled Times: Violence and Warfare in the Past*. War and Society.
- Gordón, F. (2024). La Guerra y la Paz. Patrones de conflicto interpersonal en el noroeste de la Patagonia argentina durante el Holoceno. *Magallania*, 52, 8, 1-23.
- Chagnon, N. A. (1988). Life Histories, Blood Revenge, and Warfare in a Tribal Population. *Science*, 239(4843), 985-992.
- Guenther, M. (1999). "War and peace among the Kalahari San". En: S. P. Reyna & R. E. Downs (Eds.), *Deadly Futility: History and Understanding in Anthropological Studies of Warfare* (pp. 77-103). Gordon and Breach.

Bibliografía ampliatoria

- Gordón, F. (2015). Criterios analíticos para el estudio del conflicto en el pasado: un caso de estudio en cazadores recolectores de Norpatagonia. *Revista del Museo de Antropología*, 8(1), 67-78.
- Flensburg, G. (2015). Lesiones traumáticas en cráneos del sitio Paso Alsina 1: Explorando indicadores de violencia interpersonal en la transición pampeano-patagónica oriental (Argentina). *Intersecciones en Antropología*, 12, 155-166.
- Standen, V. G. y Arriaza, B. T. (1999). Trauma en las poblaciones Chinchorro (costa extremo norte de Chile). *Chungara: Revista de Antropología Chilena*, 29(1), 133-150.
- Vayda, A. P. (1969). The study of the causes of war, with special reference to head-hunting raids in Borneo. *Ethnohistory*, 16(3), 211-224.
- Kelly, R. C. (2000). *Warless Societies and the Origin of War*. University of Michigan Press.
- Milner, G. R., Anderson, E. y Smith, V. G. (1991). Warfare in Late Prehistoric West-Central Illinois. *American Antiquity*, 56(4), 581-603.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

- Endere, M. L. (2022). Restituciones de bienes culturales y repatriaciones de restos humanos, dos cuestiones candentes en la agenda patrimonial de Argentina. *Revista de Arqueología Americana*, (40), 237-252.

- Figueiro, G. (2024). Dignidad, potestad, conservación: dilemas éticos en la práctica bioarqueológica en Uruguay. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 9(1), e2218.
- Walker, P. L. (2001). A bioarchaeological perspective on the history of violence. *Annual Review of Anthropology*, 30, 573-596.

Bibliografía ampliatoria

- Sayer, D. (2010). *Ethics and Burial Archaeology*. Routledge
- VanDerwarker, A. M., y Wilson, G. D. (Eds.). (2016). *The Archaeology of Food and Warfare: Food Insecurity in Prehistory*. Springer.
- Gurven, M. D., & Davison, R. J. (2019). Periodic catastrophes over human evolutionary history are necessary to explain the forager population paradox. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 116(26), 12758-12766.



Florencia Gordón

La Plata, 4 de abril de 2026