

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Unidad curricular: Seminario de Literatura Uruguaya. Cómo leer literatura uruguaya (Historias y antologías: algunos casos)

Unidad académica: Instituto de Letras

Carrera: Licenciatura en Letras.

La unidad curricular podrá ser acreditada también en carreras que no hayan sido incluidas en este programa.

Area de formación por carrera

Licenciatura en Letras

- Formación específica – Literaturas uruguaya y de América Latina

Duración: Semestral

Semestre: Impar

La unidad curricular está recomendada para estudiantes de ingreso: NO

Requisitos de inscripción (unidades curriculares previas o cantidad de créditos obtenidos): NO

Conocimientos previos o grados de avance en la carrera recomendados:
Haber cursado, por lo menos, una Literatura Uruguaya I

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios o terciarios: NO

Integrantes del equipo docente

Rol	Cargo	Nombre	Unidad Académica u otra adscripción institucional	Subunidad académica u otra adscripción institucional
Responsable	Prof. Titular	Pablo Rocca	Instituto de Letras	
Encargado/a	Prof. Titular	Pablo Rocca	Instituto de Letras	Literatura Uruguaya
Docente	Ayudante	Ana Inés Rodríguez	Instituto de Letras	Literatura Uruguaya

Créditos y carga horaria del curso

		Horas
Con acompañamiento directo del/la docente	Horas aula	96
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Otros	0
Sin acompañamiento directo del/la docente (estudio autónomo)	Lecturas y estudio de materiales varios	40
	Tareas y actividades varias (individuales, grupales, actividades en EVA)	0
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Trabajos finales	104
	Otros	0
Horas totales previstas del curso		240
Créditos		16

Objetivos

Este seminario busca discutir por qué, a través de qué operaciones crítico-historiográficas y, por último, con qué herramientas teóricas se decide que un/a autor/a y uno o más de sus textos, a cierta altura pasar a considerarse *canónicos*. En otras palabras, por qué una serie textual y su responsable han sido propuestos como partes decisivas del repertorio simbólico que conforma la sensibilidad nacional. Con esta finalidad, en un primer momento del seminario se examinará un caso del siglo XIX y otro de la centuria siguiente, en los que se estudiará ficción y poesía de manera correlativa a los discursos críticos que los abordaron, en particular en historias literarias y antologías, las principales formas de ordenar y consagrar.

Estos dos casos serán adoptados como ilustrativa base práctica para el trabajo posterior, que deberá realizar el/la estudiante al concluir el seminario. El ejemplo del siglo XIX será el de la narrativa de Eduardo Acevedo Díaz, en particular la novela *Ismael* (1888) y el relato “El combate de la tapera” (1892). Las características de estas ficciones se confrontarán con las primeras evaluaciones críticas hasta llegar a las que se le dedicaron en los años ochenta del pasado siglo. Del siglo XX se estudiará la poesía de Idea Vilariño, desde la plaqueta inicial que difundió en 1945 hasta la aparición del volumen *Poesía completa* (2002), la reunión más amplia de todas las que pudo participar la autora. Por uno y otro ejemplo puede seguirse el hilo que vincula lo intrínseco (el texto) a lo externo (edición, mercado, contexto político y social y, también, el peso de lo biográfico).

En forma paralela al examen de obras y perspectivas críticas en historias y antologías, que no podrán ignorar las lecturas gravitantes, se procurará indagar sobre quiénes han sido los responsables de esa consagración; qué papel cumplió –si lo hizo– el Estado y las instituciones educativas; cuál ha sido el lugar de la crítica literaria y cultural; cómo pudo pensarse cuál tipo de lectores; en qué incidió el contexto, tanto cultural, estético como político.

A partir de esos casos, en suma, se intentará construir una metodología que sirva de plataforma para el proyecto que deberá presentar el/ la estudiante del seminario, en el que incorporará otros ejemplos para ampliar y enriquecer el campo de trabajo.

Son los objetivos de este seminario:

1) Contribuir a la formación para investigar sobre textos y autores, sin descuidar problemas críticos y teóricos.

2) Estudiar algunos aspectos de la idea de literatura nacional (y de la literatura a secas) a través de un conjunto de textos, sus repercusiones críticas, historiográficas y sus efectos en la enseñanza de la literatura y la formación del gusto.

3) Promover en el estudiante el conocimiento y la discusión crítica de diferentes herramientas de trabajo crítico e historiográfico.

4) Acompañar el trabajo del cual resultará la monografía final.

Contenidos

1.

Discusión de textos crítico-teóricos seleccionados de la bibliografía fundamental sobre nociones de clásico, archivo, historia literaria, antología, biografía y textualidad, lecturas y lectores.

2.

La formación del gusto literario, el mercado y las vías de consagración oficial. Estudio de casos y selección de títulos y autores/as por parte de algunos sellos privados del siglo XIX y XX: Antonio Barreiro y Ramos, Orsini Bertani, Claudio García, las revistas-editoriales de los años veinte a los cincuenta, las editoriales de los años sesenta. El papel del Estado editor: la Colección de Clásicos Uruguayos, Biblioteca Artigas: historia y líneas fundamentales.

3.

¿Un narrador nacional? Eduardo Acevedo Díaz. Práctica de trabajo sobre *Ismael* (1888) y “El combate de la tapera” (1892). Ideas de Acevedo Díaz sobre la novela y sobre los lectores (y las lectoras) posibles. Examen de lecturas fundamentales sobre su obra en historias literarias, antologías, prólogos y estudios a lo largo de casi un siglo. Recuperación de un texto: “El combate de la tapera” en las antologías del cuento desde la selección de Benjamín Fernández y Medina (1895).

4.

La poesía de Idea Vilariño: transformaciones en la sensibilidad y en el lenguaje. Difusión, discusión y crítica desde los años cuarenta a los noventa. Examen de antologías, historias literarias, estudios relevantes e historia editorial de sus textos, la gravitación de las ediciones artesanales, la Feria del Libro y el Grabado hasta Arca y Calicanto. Poesía y crítica: una relación dinámica.

La Unidad Curricular es: Teórica-práctica

Régimen de asistencia: Asistencia obligatoria al 75% de las clases efectivamente dictadas

Modalidad: Presencial

Descripción de la propuesta metodológica de la unidad curricular:

Algo más de dos tercios del total de las clases del seminario corresponderá a exposiciones a cargo del profesor y la ayudante del seminario, en las que se discutirá diversos problemas teóricos y diferentes aspectos de los puntos propuestos en los contenidos. Para esto, quien curse el seminario deberá seguir la lectura de las diferentes fuentes y materiales que serán estudiados, y su participación activa será muy relevante para el éxito del trabajo. A medida que se desarrolle esta labor se recabará el interés por parte de cada estudiante sobre la posibilidad de la realización de su monografía, acerca del cual se aportará, paso a paso, la bibliografía que corresponda.

Una vez cumplida esta instancia se procederá a la exposición por parte del/la estudiante del tema elegido, de acuerdo a las siguientes etapas:

- 1) Se establecerá la entrega de un borrador del proyecto individual (o en coautoría, lo cual admite el reglamento), según observaciones que se señalarán oportunamente.
- 2) Se acordará con cada uno de los/as estudiantes la fecha para realizar una exposición de cada proyecto de monografía, que en esa oportunidad será discutido no sólo con el profesor y la ayudante del seminario sino entre todos quienes concurren al seminario, a quienes habrá que proporcionar con suficiente anticipación el borrador mencionado.
- 3) Concluido el seminario, toda vez que sea necesaria una consulta se podrá acordar en forma presencial o remota.
- 4) Por último, por las vías formales el estudiante hará entrega del trabajo monográfico para que sea evaluado por el tribunal oficial de la disciplina.

La Unidad curricular prevé adecuaciones metodológicas para estudiantes en situación de privación de libertad: NO

Modo de aprobación: Tipo 2: Aprobación por evaluación final obligatoria (examen, monografía, ensayo final, etc)

Descripción de la forma de evaluación y aprobación:

El trabajo final con el que se aprobará el seminario será una monografía. Según lo establece el artículo 9 del “Reglamento de Estudios de Grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación”, se trata de una de las posibilidades para cumplir lo actuado por cada estudiante en la unidad curricular que corresponda.

Como señala esta norma, la monografía se podrá realizar “en forma individual o colectiva. En este último caso, cada estudiante deberá ser autor de una parte sustantiva del trabajo, la que deberá individualizarse”. Sea individual o colectiva (en lo posible de autoría de no más de dos estudiantes) la monografía deberá ser un trabajo crítico fundamentado y reflexivo, capaz de realizar una contribución sobre un aspecto nuevo en base a una hipótesis. Su extensión no debería superar las veinticinco páginas a espacio y medio; en esta cifra se incluye la bibliografía que tendrá que adecuarse a los criterios que se indicarán en clase, y de ella se excluye un eventual (y no obligatorio) anexo, que pueda incluir documentos, gráficos u otros materiales complementarios.

Nota:

"El estudiante que no alcanzare la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso —cualquiera que esta evaluación fuere—, ya sea para su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

"Examen libre: para la aprobación de las unidades curriculares de carácter teórico, podrán rendir un examen libre aquellos estudiantes inscriptos al mismo. El examen versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido. Para aprobar la unidad curricular, el estudiante deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable en dicha evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

Bibliografía básica

Barthes, R. ([1976] 2017). "Reflexiones sobre un manual", en <i>El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura</i> , Buenos Aires, Paidós: 59-71. (Traducción de C. Fernández Medrano).
Borges, J. L. ([1952] 1982). "Sobre los clásicos", en <i>Prosa completa</i> , 2. Barcelona, Bruguera: 301-303.
Gumbrecht, H. U. (2010). "¿Debemos seguir escribiendo historias de la literatura?", en <i>Historia y Gráfica</i> , México, N° 34: 113-136. [Disponible en Internet].
Jitrik, N. (2009). "Una panorámica histórica", en <i>Panorama histórico de la literatura argentina</i> , Buenos Aires, Claves del Bicentenario/Editorial El Ateneo: 11-20.
Rama, Á. (2006). <i>Literatura, cultura, sociedad en América Latina</i> . Montevideo, Trilce. (Antología, prólogo y notas de Pablo Rocca, con la colaboración de Verónica Pérez). [Selección de textos de diferentes períodos de su obra. Se recomienda la introducción a <i>Los gauchipolíticos rioplatenses</i> y los artículos y ponencias de la última época].
Real de Azúa, C. (1958). "Problemas de la enseñanza literaria: la elección de autores". <i>Anales del Instituto de Profesores «Artigas»</i> , N° 3, Montevideo: 33-55. [En pliego anexo se incluye tabla comparativa de autores de programas oficiales de Literatura en Enseñanza secundaria]. [Disponible en Internet].
Revel, J. ([1995] 2010). "A biografía como problema historiográfico", en <i>História e historiografia. Exercícios críticos</i> . Curitiba, Universidade Federal de Paraná: 235-248. (Traducción de Carmen Lúcia Druciak).
Reyes, A. ([1942] 1989). "Teoría de la antología", en <i>La experiencia literaria</i> , México, Fondo de Cultura Económica: 125-129.
Rocca, P. (2004). "Cruces y caminos de las antologías poéticas uruguayas", en <i>Anales de Literatura Hispanoamericana</i> , Madrid, Universidad Complutense, vol. 33: 177-241. [Disponible en Internet].
Rocca, P. (2025). <i>Historia literaria en América latina (1840-1980) Notas para una discusión</i> . México, Universidad Autónoma Metropolitana.

Año 2026