

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Unidad curricular: Tópico de las subunidad de Lógica y Metodología:
Concepciones de la verdad en el siglo XX

Unidad académica: Instituto de Filosofía

Carrera: Licenciatura en Filosofía.

La unidad curricular podrá ser acreditada también en carreras que no hayan sido incluidas en este programa.

Área de formación por carrera

Licenciatura en Filosofía

- Electivas filosóficas – Tópicos especiales – Lógica y metodología

Duración: 3 meses

Semestre: Impar

La unidad curricular está recomendada para estudiantes de ingreso: NO

Requisitos de inscripción (unidades curriculares previas o cantidad de créditos obtenidos): NO

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios o terciarios: NO

Integrantes del equipo docente

Rol	Cargo	Nombre	Unidad Académica u otra adscripción institucional	Subunidad académica u otra adscripción institucional
Responsable	Prof. Adjunto/a	Matías Gariazzo	Instituto de Filosofía	Subunidad de Lógica y Metodología
Encargado/a	Prof. Adjunto/a	Matías Gariazzo	Instituto de Filosofía	Subunidad de Lógica y Metodología
Encargado/a	Prof. Agregado/a	Alvaro Peláez	Instituto de Filosofía	Subunidad de Filosofía Teórica

Créditos y carga horaria del curso

		Horas
Con acompañamiento directo del/la docente	Horas aula	45
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Otros (Devoluciones individuales a propuestas temáticas para el trabajo de aprobación del curso)	15
Sin acompañamiento directo del/la docente (estudio autónomo)	Lecturas y estudio de materiales varios	20
	Tareas y actividades varias (individuales, grupales, actividades en EVA)	0
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Trabajos finales	25
	Otros	0
	Horas totales previstas del curso	105
	Créditos	7

Objetivos

Generales:

En primer lugar, el curso busca, a partir del estudio de distintas concepciones acerca de qué es la verdad, promover la reflexión sobre la distinción entre metafísica (en particular, ontología) y teoría del conocimiento.

En segundo lugar, y de modo relacionado, se busca que los estudiantes vislumbren las implicaciones metafísicas y epistemológicas de las distintas posturas tratadas.

Específicos:

En primer lugar, se pretende que los estudiantes conozcan los principales enfoques del siglo XX sobre la verdad, identificando sus diferencias y similitudes, en particular aquellas que atañen a su perfil metafísico y epistemológico.

En segundo lugar, se busca que los estudiantes manejen ciertas nociones clave, como ser *criterio de verdad*, *definición de verdad*, *portador de verdad* y *hacedor de verdad*, y las apliquen a las concepciones estudiadas para comprenderlas y compararlas entre sí. En el caso de aquellas posiciones en que algunas de estas nociones no sea aplicable, se aspira a que se comprenda por qué esto es así.

Finalmente, el curso pretende que los estudiantes puedan comparar críticamente las distintas posiciones estudiadas. Esto supone tanto conocer los argumentos que cada filósofo estudiado ha esgrimido en favor de su posición como en contra de posiciones rivales, como evaluar estos argumentos y elaborar, aunque sólo sea tentativamente, una posición fundamentada acerca del debate del que trata el curso.

Contenidos

1. Teoría de la identidad entre hechos y proposiciones. La teoría de la identidad surgió a fines del siglo XIX como reacción al idealismo británico de la época. Sus principales defensores fueron George E. Moore (1899, 1902) y Bertrand Russell (1904), quienes alrededor de 1910 abandonan esta teoría y adoptan la teoría de la verdad como correspondencia isomórfica.

Así, la teoría de la identidad es el antecedente inmediato del isomorfismo, siendo este último motivado por los problemas que Moore y Russell encontraron en la teoría de la identidad.

2. Teoría de la correspondencia isomórfica. El abandono de la teoría de la identidad, y en particular la convicción de que no existían las proposiciones, motivó la elaboración de la teoría de la verdad como correspondencia isomórfica por parte de Russell (1995) y Moore (1953). De acuerdo a esta nueva teoría, las creencias son los portadores primarios de verdad, y una creencia es verdadera si y sólo si existe un hecho al que corresponde (isomórficamente), y falsa si y sólo si no existe tal hecho. Cabe aclarar que teorías posteriores de la verdad como correspondencia isomórfica aceptaron a las proposiciones, concebidas como entidades que ofician como los contenidos de las creencias y en ningún caso son asimilables a hechos, como los portadores primarios de verdad.
3. La teoría de la correspondencia de Austin. A mediados del siglo XX John L. Austin (1997, pp. 225-242) elaboró una teoría de la verdad como correspondencia según la cual la relación de correspondencia no suponía una coincidencia estructural entre el portador de verdad y el hacedor de verdad, esto es no suponía un isomorfismo entre estas dos entidades. Austin motiva su posición a partir de críticas al isomorfismo.
4. El deflacionismo de Ramsey. El deflacionismo entiende que no hay una propiedad expresada por el predicado "es verdadero", por lo que el problema de la definición de la verdad sería un pseudo-problema a disolver. Una vez que se asume esto, debe explicarse la existencia de este predicado en el lenguaje. La teoría de Frank P. Ramsey (1997) ha sido llamada "pro-oracional" en virtud de la explicación que da de esto. Ramsey (1997) motiva su posición a partir de críticas al correspondentalismo, tanto isomórfico como no isomórfico.
5. El pluralismo acerca de la verdad de Kölbel. Max Kölbel (2013) defiende una concepción según la cual el predicado "es verdadero" expresa en ciertos contextos una propiedad sustancial y en otros no lo hace.
6. El pragmatismo de James. William James (1997) define la verdad a partir del concepto de utilidad, motivado por un rechazo a la metafísica y, en particular, al realismo. Se comentaran críticas a esta posición que son sugeridas por Ramsey (1997).
7. El verificacionismo de Dummett. Michael Dummett (1983) arguye que es absurdo buscar explicar la verdad en general. Lo que podría explicarse, en todo caso, es en qué consiste la verdad de una oración declarativa particular, lo que mostraría la conexión estrecha entre verdad y significado. Para Dummett, a su vez, la noción de significado debe darse en términos de los procedimientos de verificación de una oración declarativa.
8. La posición de Davidson. Donald Davidson (1992) elabora una teoría que, tomando a la verdad como una noción primitiva, busca mostrar, desde una perspectiva que podemos considerar realista, su conexión con las nociones de verdad y conocimiento. Según esto, Davidson no define la verdad, sino que busca mostrar la relevancia de este concepto para la semántica por un lado, y para la epistemología y la ontología por el otro.

La Unidad Curricular es: Teórica-práctica

Régimen de asistencia: Asistencia obligatoria al 75% de las clases efectivamente dictadas

Modalidad: Presencial

Descripción de la propuesta metodológica de la unidad curricular:

Se apelará frecuentemente a la lectura comentada de los textos seleccionados. Se buscará,

mediante preguntas, la comprensión del tema tratado, la anticipación de los giros argumentales del autor y la contrastación de las posiciones estudiadas en función de los argumentos esgrimidos por sus defensores y críticos. Se presentarán ejemplos que ilustren las nociones y distinciones trabajadas y se pedirá a los estudiantes que encuentren otros ejemplos a estos efectos. Se usarán esquemas (trazados en el pizarrón o presentados digitalmente) siempre que sea necesario, y en particular al momento de sintetizar las conclusiones alcanzadas. Se evaluará la posibilidad de ofrecer a los estudiantes algunas preguntas clave para elaborar un informe de lectura en el caso de aquellos textos que encuentren particularmente difíciles. Se buscará así la comprensión de los principales textos seleccionados para el curso antes que el manejo de una amplia bibliografía. Esto no impide ofrecer a los estudiantes una bibliografía secundaria optativa que sea amplia; tan solo supone manejar un número limitado de textos de lectura obligatoria (aproximadamente quince en todo el curso), los cuales serán analizados en clase.

La Unidad curricular prevé adecuaciones metodológicas para estudiantes en situación de privación de libertad: NO

Modo de aprobación: Tipo 2: Aprobación por evaluación final obligatoria (examen, monografía, ensayo final, etc)

Descripción de la forma de evaluación y aprobación:

El curso se aprobará mediante la elaboración domiciliaria de un trabajo escrito. El trabajo deberá contar con un mínimo de 5000 y un máximo de 10000 palabras.

Nota:

"El estudiante que no alcance la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso —cualquiera que esta evaluación fuere—, ya sea para su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

"Examen libre: para la aprobación de las unidades curriculares de carácter teórico, podrán rendir un examen libre aquellos estudiantes inscriptos al mismo. El examen versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido. Para aprobar la unidad curricular, el estudiante deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable en dicha evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

Bibliografía básica

Austin, John (1997). Verdad. En J. A. Nicolás y M. J. Frápoli (Eds.), Teorías de la Verdad del Siglo XX (pp. 225-242). Madrid, España: Tecnos.
Davidson, Donald (1992). Verdad y conocimiento: una teoría de la coherencia. En: Mente, Mundo y Acción. Claves para una Interpretación. Barcelona, España: Paidós.
Dummett, Michael (1983). Language and truth. En Roy Harris (Ed.), Approaches to Language (pp. 95-125). Oxford, Reino Unido: Pergamon.
James, William (1997). Concepción de la verdad según el pragmatismo. En J. A. Nicolás y M. J. Frápoli (Eds.), Teorías de la Verdad del Siglo XX (pp. 25-43). Madrid, España: Tecnos.
Joachim, Harold H. (1906). The Nature of Truth. Oxford: Clarendon Press.
Kölbel, Max (2013). Should we be pluralist about truth? En N. J. L. L. Pedersen y C.D. Wright (Eds.), Truth and Pluralism: Current Debates (pp. 278-297). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
Marian, David (2001). Truth as identity and truth as correspondence. En M. P. Lynch (Ed.), The Nature of Truth (pp. 683-704). Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos: M.I.T. Press.

Moore, George E. (1902). Truth. En J. M. Baldwin (Ed.), *Dictionary of Philosophy and Psychology*, vol. 2 (pp. 716-718). Londres, Reino Unido: Macmillan.

Ramsey, Frank P. (1997). La naturaleza de la verdad. En J. A. Nicolás y M. J. Frápoli (Eds.), *Teorías de la Verdad del Siglo XX* (pp. 265-279). Madrid, España: Tecnos.

Russell, Bertrand (1995). Verdad y Falsedad. En B. Russell, *Los Problemas de la Filosofía* (pp. 105-112). Barcelona, España: Labor.

Año 2026