

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Unidad curricular: Filosofía de la psicología: Pensamiento y Lenguaje

Unidad académica: Instituto de Filosofía

Carrera: Licenciatura en Filosofía.

La unidad curricular podrá ser acreditada también en carreras que no hayan sido incluidas en este programa.

Área de formación por carrera

Licenciatura en Filosofía

- Electivas filosóficas – Tópicos especiales – Historia y filosofía de la ciencia

Duración: Semestral

Semestre: Impar

La unidad curricular está recomendada para estudiantes de ingreso: NO

Requisitos de inscripción (unidades curriculares previas o cantidad de créditos obtenidos): SI

Conocimiento de inglés.

Conocimientos previos o grados de avance en la carrera recomendados:

Historia y Filosofía de la Ciencia I y II

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios o terciarios: NO

Integrantes del equipo docente

Rol	Cargo	Nombre	Unidad Académica u otra adscripción institucional	Subunidad académica u otra adscripción institucional
Responsable	Prof. Adjunto/a	Matías Osta	Instituto de Filosofía	Filosofía e Historia de la Ciencia
Encargado/a	Prof. Adjunto/a	Matías Osta	Instituto de Filosofía	Filosofía e Historia de la Ciencia

Créditos y carga horaria del curso

		Horas
Con acompañamiento directo del/la docente	Horas aula	45
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Otros	0
Sin acompañamiento directo del/la docente (estudio autónomo)	Lecturas y estudio de materiales varios	20
	Tareas y actividades varias (individuales, grupales, actividades en EVA)	10
	Trabajo de campo o prácticas	0
	Trabajos finales	30
	Otros	0
	Horas totales previstas del curso	105
	Créditos	7

Objetivos

El curso tiene como objetivo introducir y analizar críticamente la hipótesis del *lenguaje del pensamiento*, i.e., la idea según la cual el pensamiento se realiza mediante un código mental con estructura semántica y sintáctica propia. A partir de la formulación clásica de Jerry Fodor, el curso busca que el estudiante comprenda por qué esta hipótesis surge como alternativa al conductismo y al empirismo psicológico, y cómo pretende explicar propiedades como la sistematicidad, la productividad y la composicionalidad del pensamiento.

Se espera que el estudiante sea capaz de reconstruir los argumentos centrales a favor del lenguaje del pensamiento, identificar sus supuestos teóricos (representación mental, computación, contenido intencional) y evaluar su alcance explicativo en relación con el problema de entender la cognición en general.

Al mismo tiempo, el curso busca situar esa hipótesis dentro de problemas más amplios de la filosofía de la psicología, tales como la disputa entre empirismo y nativismo, la noción de modularidad, la naturalización del contenido mental y el estatus científico de las explicaciones cognitivas. Para esto, se discutirán objeciones y alternativas (como el conexiónismo, las teorías de anclaje de símbolos y las propuestas de cognición corporizada) con el fin de evaluar en qué medida desafían o reformulan la idea de un lenguaje del pensamiento.

Contenidos

Unidad 1: Introducción a la filosofía de la psicología cognitiva

1. Del comportamiento a la representación mental
2. Chomsky contra Skinner,
3. Ryle y el concepto de mente,
4. Fodor, las ciencias especiales, y el reduccionismo en psicología.
5. ¿Qué cuenta como una explicación en psicología?
6. Los niveles de Marr, Representación y Computación,
7. La explicación funcional en psicología cognitiva.
8. Empirismo contra nativismo en psicología

9. La pobreza del estímulo y restricciones del aprendizaje,
10. El problema “*doorknob*”.

Unidad 2: *El lenguaje del pensamiento*

1. La hipótesis del lenguaje del pensamiento:
2. Productividad, sistematicidad, composicionalidad, y coherencia inferencial,
3. Semántica y lenguaje del pensamiento:
4. Dependencia asimétrica, contenido, e intencionalidad,
5. Conceptos y composicionalidad,
6. Cognición central y modularidad de la mente.
7. El lenguaje del pensamiento revisado.

Unidad 3: *Críticas y teorías rivales*

1. Conexiónismo y enfoques subsimbólicos,
2. “*Symbol grounding*” y cognición corporizada,
3. Aprendizaje y comprensión del lenguaje,
4. Imágenes mentales y mapas.
5. El desafío de Fodor a las ciencias cognitivas.

La Unidad Curricular es: Teórica-práctica

Régimen de asistencia: Asistencia obligatoria al 75% de las clases efectivamente dictadas

Modalidad: Presencial

Descripción de la propuesta metodológica de la unidad curricular:

El curso se centra fundamentalmente en discusiones sobre textos seleccionados por el docente; algunos de ellos serán presentados oralmente por los estudiantes del seminario. La lectura de los textos antes de cada clase es obligatoria.

La Unidad curricular prevé adecuaciones metodológicas para estudiantes en situación de privación de libertad: NO

Modo de aprobación: Tipo 2: Aprobación por evaluación final obligatoria (examen, monografía, ensayo final, etc)

Descripción de la forma de evaluación y aprobación:

La evaluación incluirá al menos una exposición oral en clase, trabajos de seguimiento del curso (informes escritos de las presentaciones orales, avance escrito del informe final) y un informe final escrito.

Nota:

"El estudiante que no alcance la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso —cualquiera que esta evaluación fuere—, ya sea para su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

"Examen libre: para la aprobación de las unidades curriculares de carácter teórico, podrán rendir un examen libre aquellos estudiantes inscriptos al mismo. El examen versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido. Para aprobar la unidad curricular, el estudiante deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable en dicha evaluación." (Reglamento de Estudios de Grado, artículo 8 literal a y b)

Bibliografía básica

- | |
|---|
| Bechtel, W., y Abrahamsen, A. (2002). Connectionism and the mind: Parallel processing, dynamics, and evolution in networks. Blackwell. |
| Bechtel, W., y Wright, C. D. (2009). What is psychological explanation? En J. Symons & P. Calvo (Eds.), The Routledge companion to philosophy of psychology (pp. 113–130). Routledge. |
| Chomsky, N. (1959). A review of B. F. Skinner's Verbal Behavior. <i>Language</i> , 35(1), 26–58. |
| Fodor, J. A. (1975/1985). El lenguaje del pensamiento. Alianza Psicología. |
| Fodor, J. A. (1983/1986). La modularidad de la mente. Morata. |
| Fodor, J. A. (1987). Psychosemantics: The problem of meaning in the philosophy of mind. MIT Press. |
| Fodor, J. A. (2008). LOT 2: The language of thought revisited. Oxford University Press. |
| Fodor, J. A., y Pylyshyn, Z. W. (1988). Connectionism and cognitive architecture: A critical analysis. <i>Cognition</i> , 28(1–2), 3–71. |
| Prinz, J. (2002). Furnishing the mind: Concepts and their perceptual basis. MIT Press. |
| Quilty-Dunn, J., Porot, N., y Mandelbaum, E. (2023). The best game in town: The reemergence of the language-of-thought hypothesis across the cognitive sciences. <i>Behavioral and Brain Sciences</i> , 46, e261. |

Año 2026