

PROGRAMA

Formar Resistir Transformar

***Debates sobre colonialidad y
racismo en la educación***

Diálogos entre la Universidad de la República,
Uruguay, y la Universidad Federal de Bahía, Brasil

80
años



FHCE
Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Viernes 22 de agosto Actividad PRESENCIAL

18.00 a 19.00 h – salón Blanca Paris

Presentación del Programa sobre EDUCACIÓN DECOLONIAL

Participan: Prof. Pablo Martinis (Decano de la FHCE), Prof. Andrea Díaz Genis, Prof. Magalí Pastorino, Prof. Adj. Alejandra Capocasale, Prof. Adj. Romina Hortegano

19.00 a 21.00 h – salón Blanca Paris

Mesa redonda sobre DECOLONIZAR LA ACADEMIA

Participan: Prof. Andrea Díaz, Prof. Agdo Alejandro Gortázar, Prof. Agdo. Marcelo Rossal, Prof. Ana María Araújo.

COORDINA: Prof. Adj. Romina Hortegano.

Sábado 23 de agosto Actividad VIRTUAL

ACCESO: <https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/87528018501>

ID de reunión: 875 2801 8501

9.00 a 10.30 h – virtual

1_ Conferencia central: “El racismo en la Educación”

• Prof. Dr. Kabenguelé Munanga.

Profesor Emérito de la Universidad de San Pablo, y profesor invitado del Doctorado en Difusión del Conocimiento de la Universidad Federal de Bahía.

2_ Mesa sobre Filosofía/Educación y Decolonialidad

11.00 a 13.00 h – virtual

Presentación del Doctorado en Difusión de Conocimiento para alumnos de posgrado interesados en hacer Doctorado en la Universidad Federal de Bahía Brasil.

• Profesor Ivan Maia

Instituto de Humanidades, Artes e Ciências (IHAC) y Doctorado en Difusión del Conocimiento de la Universidad Federal de Bahía: “Educación Corpoética antropofágica.”

• Profesor Eduardo Oliveira

Facultad de Educación y Doctorado en Difusión de Conocimiento de la Universidad Federal de Bahía: Estética da Libertacao Africanobrasileira.

COORDINA: Prof. Andrea Díaz Genis

16.00 a 18.00 h - virtual

Educación y decolonialidad en la Educación pública

- Fernanda Olivar (Prorectorado de Enseñanza, Colectivo Afrolatinoamericano)
- Julio Pereira (Facultad de Artes, UDELAR)
- Daniela Sabatovich (IPA, CFE-ANEP)
- Nirian Carbajal (CFE, ANEP)
- Gabriela Ferreira (CEFE, ANEP)

COORDINA: Prof. Adj. Alejandra Capocasale

Cierre de la actividad

COLOQUIO

Formar, resistir, transformar

Debates sobre colonialidad y racismo en la educación

Instituto de
Educación

80
años



FHCE
Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Programa de estudios decoloniales sobre formación humana y educación

EQUIPO COORDINADOR

Responsable general:

Prof. Tit. Andrea Díaz Genis (Unidad Académico de Educación, Fhce Udelar)

Unidades Asociadas:

Prof. Tit. Magali Pastorino (Facultad de Artes, Udelar)

Prof. Adj. Alejandra Capocasale (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Udelar)

Prof. Adj. Romina Hortegano (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / Programa Apex, Udelar)

PRESENTACIÓN

El presente Programa es el resultado de un esfuerzo por reunir intereses de investigación que encuentran ejes comunes en cuanto a sus objetos de estudio, lugares de enunciación, marcos referenciales teóricos y epistemológicos, o en cuanto a las metodologías de trabajo implementadas.

En general, el punto de inflexión común que aglutina las iniciativas aquí organizadas gira en torno al cuestionamiento de las lógicas coloniales que atraviesan todas las estructuras de la sociedad que habitamos, con especial énfasis en la formación humana y la educación.

OBJETIVOS

General

- Construir un espacio para la confluencia reflexiva de diferentes visiones (teóricas, metodológicas, interdisciplinarias) sobre formación humana y educación, sus relaciones con las culturas a partir de los significados y consecuencias de la perspectiva decolonial

Específicos

- Construir desarrollos teóricos y prácticos a propósito de las vinculaciones entre formación humana, educación y decolonialidad, poniendo hincapié en su relación con el problema de las identidades culturales en América Latina, los fundamentos y aportes de la filosofía decolonial a la educación.

- Comprender los sentidos y significados de los procesos de permanencia y de cambio que ocurren en la cultura escolar material asociados a las prácticas educativas en la educación pública nacional y que se asocian a procesos de reproducción social y cultural desde el siglo XIX hasta la actualidad desde la perspectiva decolonial.

- Promover desarrollos teóricos y metodológicos a propósito de la investigación centrada en la relación con el saber y saberes en el campo de la enseñanza, en estudiantes y docentes, en distintos niveles y campos disciplinares, en clave decolonial y tomando en cuenta las problemáticas vinculadas al posthumanismo.

FUNDAMENTACIÓN

Este programa de estudio nace del encuentro de diversas líneas de investigación educativa que tienen en común las perspectivas filosóficas sobre la diferencia y los estudios decoloniales desde el Sur Global, que exploran epistemologías y enfoques críticos y disidentes, haciendo hincapié en el problema de las identidades culturales, el racismo, las perspectivas de género, sexualidad, los enfoques narrativos en educación y posthumanistas. El área central que los aglutina es la idea de la formación humana y/ o educación durante toda la vida a partir de su encuentro con diversas posturas filosóficas, pedagógicas en su encuentro con la o las culturas. Vamos a referirnos primeramente a la noción de formación humana a partir de la relectura del último Foucault y Pierre Hadot, para revistar el tema posteriormente desde una perspectiva crítica decolonial.

Desde la base antigua y occidental en la que hemos sido formados hegemónicamente, es decir, entendiendo la educación desde su cuna griega-helenística y romana, comprendido como uno de los orígenes posibles de cultura que habitamos en tanto pueblos colonizados (no la única por supuesto, esto es algo que posteriormente mencionaremos), no podemos hablar de la Formación humana como Paideia sin mencionar su relación con la cultura occidental (mas no exclusivamente). La Paideia, tal y

como la interpretamos nosotros implicaba una formación cultural integral y compleja a partir de un proceso de autoconocimiento, inquietud y cuidado, que constituye en sí mismo toda una defensa de una cultura del “cultivo de sí”.

Cultura en su etimología viene de “cultivar” (del latín, *cultum*)², cultivamos la naturaleza (la agricultura es el cultivo del campo por ejemplo) pero también nos cultivamos a nosotros mismos, es decir, nos cuidamos, practicamos, honramos. También cultivamos, cuidamos, honramos a los otros. Formar ciudadanos para la Polis era formar sujetos éticos para una vida buena que incluye el cuidado de sí, respecto al cuidado de los otros. Pero esa vida buena es una forma cultural y una idea de desenvolvimiento de lo humano, mucho más aún, una creación de un tipo humano. Educar sería esculpir una vida para sí, para los otros y en esa misma medida para la Polis.

La cultura es lo que se enseña, pero también el cómo se comprende lo que se enseña, y cómo se valora lo que hay que enseñar y qué tipo de sujeto hay que formar. A su vez también la cultura, desde un giro antropológico, está entendida como los modos de vida o los modos de vivir en comunidad centrados en lo humano. En este sentido todo es cultural, aunque no todo se reconoce como tal. Y todo esto supone una relación con la naturaleza y el entorno. Desde el enfoque de la cultura Amerindia del filósofo Rodolfo Kusch, desde su noción de cultura, “cultura no es solo el acervo espiritual que el grupo brinda a cada uno y que es aportado por la tradición, sino además el baluarte simbólico en el cual uno se refugia para defender la significación de su existencia” (Kusch, 2007, p. 252). ¿Cuál es la significación de nuestra existencia que expresa nuestra cultura? Kusch parte la división entre la cultura del estar que es la cultura Amerindia, y la cultura del ser alguien que es la cultura occidental. Nosotros creemos que la cultura latinoamericana no está en ninguno de los dos tiempos y geografías, tampoco en el proceso de fagotización que convierte a América en un estar siendo, sino simplemente en el intento fallido y continuo de querer ser alguien sin poder serlo finalmente. Es la carencia y el deseo de ser ese Otro supuestamente universal y a la vez eurocéntrico lo que nos constituye (Ver Andrea Díaz, 2004).

Una cultura que pretende ser universal, única, la mejor y que se sostiene para unos pocos, que desde el patrón colonial del poder, como manifiesta Anibal Quijano (2000), se define como capitalista, eurocéntrica (más también como dice María Lugones (2024) se manifiesta como únicamente masculina y obligatoriamente heterosexual), es lo que nosotros queremos cuestionar.

La educación pública que hoy reivindicamos sostiene una formación a partir del derecho de la educación para todas las personas, y para las diversas formas de vida que deben ser reconocidas y validadas. Todos somos depositarios de las diferentes herencias culturales que valoramos; sin embargo, esto está atravesado por luchas de poder que reproducen desigualdades, negaciones y faltas de reconocimiento o falsos reconocimientos.

Hoy en día podemos decir que hay una disputa por la legitimación de las fuentes culturales que atraviesan los diferentes modos de concebir la educación y las diferentes formas de vida y concepciones de lo humano, lo no humano y lo posthumano. Desde una perspectiva foucaultiana y también decolonial³, hay un orden del discurso, algunos discursos, o formas de vida o de entender el mundo que no tienen lugar en la educación o son desvalorizados.

1 Ver nuestro libro: Andrea Díaz Genis: La formación humana desde una perspectiva filosófica. Inquietud, cuidado de sí y de los otros, autoconocimiento. Buenos Aires: Biblos, 2016.

2 Ver Diccionario de Corominas y Pascual, Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispánico. Madrid. Gredos, 2007 y Diccionario de la Real Academia Española que vincula Cultura a cultivo, a educación y a civilización. Alojado en: [cultura | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE](#)

3 No vamos a dilucidar aquí esto, pero pretendemos hacernos lugar a un diálogo posible entre las llamadas filosofías de la diferencia y la decolonialidad. Para aclarar este concepto hacemos referencia a los trabajos brasileños sobre el tema especialmente a un libro precisamente compilado por María dos Remedios de Brito y Silvio Gallo titulado : **Filosofias da diferença e educação** (2016). En este libro se realiza una definición de esta filosofía de la diferencia, sus integrantes y sus conceptos fundamentales. Esta familia está integrada por Nietzsche, Spinoza, Foucault, Deleuze, Guattari y Michel Serrés. Según los compiladores es el mismo Nietzsche quien, en su crítica a la metafísica, abre la posibilidad de nuevas interpretaciones de su pensamiento (Gallo y Remedios de Brito en “Algunas Palabras”, 2016: 11). Hay tres frentes que reclaman para sí el concepto de diferencia: la crítica al pensamiento dogmático, al pensamiento de la representación y al de la mismidad. La gran heredera de esta crítica nietzscheana es la filosofía francesa a través de Deleuze, Foucault y Serrés, entre otros. Son muchos los pensadores a los que pudieron apelar para perfilar la diferencia, incluso pensadores latinoamericanos y decoloniales, sin embargo, Silvio Gallo y Remedios de Brito asocian la diferencia principalmente a los pensadores franceses contemporáneos. Será importante entonces en este Programa trabajar sobre una posible conexión entre la Filosofía de la Diferencia y la decolonialidad latinoamericana, cuestión a la que no nos referiremos ahora.

¿De qué concepto de formación humana hablamos, desde qué filosofías y conceptos de lo humano y con qué fines o sentidos, para qué formaciones o educaciones⁴? ¿Qué epistemologías y qué pedagogías sostienen y dan lugar a un posible diálogo intercultural, donde se dará paso a aquellas culturas no reconocidas o simplemente negadas que dan cuenta de otros orígenes y no solo el griego-helenístico romano o eurocéntrico? ¿Qué ideas de ética o de vida buena suponen? ¿Qué definición del ser y el estar, de la relación entre naturaleza y cultura? ¿Sobre qué conocimientos legitimados, a partir de cuáles tecnologías? ¿Desde qué subjetividades o cuestionamientos a la subjetividad? ¿Se podrá reivindicar un diálogo Norte Sur y Sur Sur, desde el intercambio de saberes en contra de una imposición de una matriz cultural única sobre las otras que se imaginó su único origen Grecia.

Desde el aporte de las filosofías y pedagogías del sur, desde las experiencias pedagógicas de la formación de lo humano y de sus relaciones con las culturas, no se trata de negar Grecia, sino de ampliar los orígenes que nos constituyen también en nuestras tierras, también a partir de nuestra América Latina, como dice Lélia González. ¿Qué lugar tiene la raza como dispositivo de poder que no solo clasifica seres humanos en el plano del ser, sino que se extiende al saber en la forma de epistemicidio hacia las otras fuentes culturales, y formas de hacer ciencia y de legitimar saberes que no son los occidentales? ¿Cómo se extiende el patrón colonial que inventa la raza como dispositivo de poder, al género y la sexualidad, en el entendido que el patrón colonial de poder es capitalista, blanco, masculino y heterosexual?

Hay una relación entre modernidad y colonialidad en nuestra cultura, que da lugar a múltiples sentidos que hay que descifrar y cuestionar. ¿Cómo realizar una crítica a fondo de nuestras limitadas fuentes culturales perpetradas a partir del epistemicidio, o desde la prevalencia de diferentes injusticias epistémicas, negadoras de la alteridad, colonizadoras o directamente imperialistas, patriarcales, machistas, etnocéntricas? ¿Cómo permitirnos valorar nuestras otras culturas negadas o invisibilizadas en la educación?

¿Qué educación o qué educaciones, para qué seres humanos y a partir de qué relación con la naturaleza?, ¿sin una división como "naturocultura"?, ¿como humanos o posthumanos, donde la humanidad no es el centro sino la vida toda? Habrá que superar entonces un humanismo que se define como racionalista, universal, masculino, etnocéntrico, depredador de la naturaleza y que se construye a través de la educación y la cultura negando a otros. Por posthumanismo nos referimos al conjunto de corrientes filosóficas que cuestionan la centralidad de lo humano en el pensamiento occidental y que proponen a partir de esa crítica, una nueva relación entre humanos, tecnologías y otras formas de vida. No podemos desarrollar aquí las diversas corrientes y sus matices, pero es un elemento a tener en cuenta que fundamenta muchos de los núcleos temáticos de nuestra propuesta a desarrollar como programa de investigación⁵.

A partir también de las propuestas del giro afectivo es preciso tomar en cuenta las emociones, deseos y vivencias afectivas y la experiencia, así como revalorar el abordaje de las narraciones y/o ensayos decoloniales frente a la razón, la experimentación y el aparato científico y/o académico colonial y colonialista. No se trata solo de las individualidades sino de su formación a través de una cultura.

¿Se tratará también de afirmar un ecocentrismo en la educación? O de comenzar a hablar de educación ambiental, o de giros ontológicos aplicados a la educación o forma de ser o de estar en el mundo a partir de las diferencias que pueden ser educadas o educables o simplemente de diferentes mundos que conviven entre sí con mayor o menor conflicto?

¿Cómo formar un sujeto desde la polifonía de voces, y teniendo en cuenta la perspectiva de género y diversidad en sus diferentes enfoques, interseccionalidades, a partir de la crítica al especismo, los avances decoloniales, poscoloniales⁶ y posthumanistas? Frente a la polémica entre los universalismos y particularismos, la educación ha de enfrentar esa discusión para llegar a una visión más amplia e inclusiva de las alteridades que la constituyen y que se han negado sistemáticamente a ver e integrar. Y después de habilitar "sujeto", nos preguntamos, ¿cómo pensamos al sujeto? ¿Estamos pensando en un sujeto con una subjetividad? ¿puede haber otra manera?

Otro debate cultural será la apropiación que se ha hecho de la educación por parte de la economía neoliberal. ¿Qué idea de educación y a qué procesos de desescolarización está sometida la Escuela o la forma escolar bajo los embates del neoliberalismo en nuestras culturas? Esto debería incluir una crítica al llamado capitalismo cognitivo y al enfoque por competencias, la cultura del aprendizaje, del

4 Según desde qué contexto teórico hablemos usaremos la palabra formación o educación. La palabra formación nos remite a la tradición de la filosofía como formación humana a partir del último Foucault en los trabajos realizados por Díaz Andrea (2016).

5 Posthumanismo crítico presentado por Braidotti y Bruno Latour entre otros. Transhumanismo presentado por Bostrom y otros. El nuevo materialismo y el ecoposthumanismo de Donna Haraway, Wolfe, Karen Barad, entre otras.

6 Decolonialidad, poscolonialidad, o descononialidad, según las fuentes, perspectivas teóricas que se manejen.

rendimiento y la evaluación que nos sugeriría la normalización de un sujeto disponible y adaptado al mercado.

Otro debate importante es la relación entre la humanidad y las máquinas (los cyborg y el mundo posorgánico), el embate de la llamada “inteligencia artificial” (¿será inteligencia?) en nuestras vidas y sus consecuencias para la cultura y la educación. ¿Qué educaciones, qué culturas, qué relación con las culturas tiene la educación y la educación con las culturas, para qué seres humanos o más allá de lo humano o con la naturaleza toda? ¿Qué nos dice el enfoque de la cultura material sobre la educación y los procesos educativos?

EJES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

EJE 1: FORMACIÓN HUMANA, EDUCACIÓN, CULTURA Y DECOLONIALIDAD

Responsables

Prof. Titular Dra. Andrea Díaz Genis, Prof. Adj. Romina Hortegano

Objetivo general

Construir desarrollos teóricos a propósito de las vinculaciones entre formación humana, educación y decolonialidad.

Presentación y fundamentación

Este eje recoge una concepción amplia y crítica de la formación humana, entendida como un proceso ético y político en el que se configuran modos de ser, saber y estar en el mundo en relación con otros/as. Donde se construye un baluarte simbólico, como dice Kusch, para darle significación a nuestra existencia (Ibídem, p. 5). Se trata de una práctica compleja y situada, donde la subjetividad se forma —y se transforma— en tramas históricas —culturales marcadas por relaciones de poder, desigualdad, resistencia y creación. Desde esta mirada, la educación se revela como un campo en disputa, atravesado por la colonialidad del saber, del ser y del poder (Quijano 2000; Mignolo, 2007), pero también como un espacio potencial de transformación y emancipación.

Inspirada en el pensamiento de autores/as como Enrique Dussel, Rodolfo Kusch, Frantz Fanon, María Lugones, Michel Foucault, Pierre Hadot, Paulo Freire y Catherine Walsh (entre otros/as), esta propuesta indaga las condiciones de posibilidad de una formación humana descentrada del canon moderno-occidental y orientada hacia formas plurales de subjetivación, conocimiento y vinculación con los/as otros/as y con el territorio. Esta perspectiva implica un giro decolonial en el campo educativo, que no se limita a incluir otras voces, sino que cuestiona activamente las estructuras de dominación epistémica y simbólica que han sostenido la universidad y la escuela moderna (Hadot, 1995; Foucault, 2010).

En las distintas líneas que componen este eje se problematizan las formas de saber, enseñar y aprender que han sido privilegiadas en los espacios académicos, abriendo la posibilidad a pedagogías críticas y contextualizadas que reconozcan las múltiples opresiones que habitan los cuerpos —raza, género, clase, sexualidad, territorio— y sus interacciones en la configuración de la experiencia educativa.

En este marco, la formación docente, tanto en el ámbito urbano como en contextos rurales y multigrado, se aborda no como mera aplicación técnica de contenidos, sino como construcción situada, creativa y política que responde a las condiciones concretas del hacer pedagógico en contextos de circulación de saberes diversos.

Asimismo, el lenguaje y la cultura escrita se abordan aquí como dimensiones centrales en la constitución de subjetividades docentes, en la producción de memoria, saber y experiencia. La lectura y la escritura no son concebidas únicamente como habilidades instrumentales, sino como prácticas de formación de sí, de resistencia y de inscripción simbólica en el mundo. La exploración de bibliotecas personales, diarios de enseñanza y autobiografías pedagógicas revela el carácter vivencial y afectivo del oficio docente, y permite recuperar voces históricamente desplazadas de la narrativa oficial del saber.

Desde el cruce entre la educación, la filosofía y la literatura, este eje propone una investigación interdisciplinaria y situada, lo que no sólo exige reparar las desigualdades en el acceso al conocimiento, sino también transformar las condiciones de su producción, legitimación y circulación. En este sentido, se apuesta por una formación humana que no renuncie al pensamiento riguroso, pero que lo ponga al servicio de la vida común, del vínculo pedagógico, de la pregunta por el sentido y de la imaginación de otros futuros posibles.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 1

Formación humana desde una perspectiva filosófica y decolonial

Responsable

Prof. Titular Andrea Díaz

Integrantes

Estudiantes de grado, maestría y doctorado:

Adrián Arriola, Paola Fagundez, Santiago Olivera, Anabella Souane, Marolyn Regueiro, Nicolas Jara, Regina Diaz, Matías Martínez, Jessika Leites, Felipe Diaz, Nicolás Jara, Marolyn Regueiro, Silvana Rasedo, Angela De Sosa, Máximo Nuñez, Gabriela Ferreira, Lucía Aquino.

Otros integrantes docentes de Udelar y Formación docente, egresados de grado y posgrado de Educación o Filosofía:

Paula Gauna, María Cristina González, Ramiro Chimuris, Rosana Cascudo, Gabriela López, Silvia Piriz, Alejandro Baroni, María José Gomes, Gabriela Machín, Prof. Adj. Marcelo Rossal, Mauricio Diaz, Pablo Olsztyn, Mónica Rodriguez, Luciana Rodriguez, Angela Lopez Ruiz, Andrea Monua, Stephania Papadia, Mauricio Díaz, Pablo Olsztyn, Mónica Rodriguez, Mariana Rebollo, Rossana Cascudo, Jimena Sosa, Sofia Latorre, Ángel Sanchez, Gabriela Machín, Betina Armand Pilón, Rocío Costa, Analía Marin, Marcos Sosa, Gastón Garcia.

Presentación

La formación humana desde una perspectiva filosófica, inquietud, cuidado de sí y de los otros, autoconocimiento” comenzó siendo un estudio histórico-filosófico-educativo desde interpretación de Hadot y el último Foucault de la Paideia griega helenístico romana, y a partir de esa impronta, de varios momentos fundamentales en la historia de la Filosofía de la Educación. La idea fue hacer una relectura de algunos momentos fundamentales en la historia de la filosofía de la educación para conceptualizar la “formación humana” en un sentido ético-práctico-existencial a partir del concepto de cuidado, inquietud y autoconocimiento proporcionado en la obra del último Foucault y los aportes de Pierre Hadot. Esta perspectiva supuso una revisión de la historia de la filosofía de la educación occidental en sus aportes a la formación humana, haciendo hincapié en el momento socrático- platónico, el momento helenístico-romano, el Renacimiento y la Modernidad, el siglo XIX y XX⁷. La idea es que la filosofía, entendida como forma de vida tiene un aporte central para el desarrollo formativo de lo humano para una vida plena, en alguna concepción de vida buena. Se trata de resaltar la importancia de formar éticamente, es decir, no solo en las habilidades y conocimiento, sino en una educación al servicio del despliegue de lo humano a partir de un “arte de existencia”.

Actualmente, nuestra investigación se centra en dos temas fundamentales: los aportes de la decolonialidad a la formación humana y los estudios sobre el concepto de laicidad y el cruce entre ambos asuntos. En esta etapa, nuestro objetivo fue, continuando nuestra revisión histórica y filosófica, realizar una crítica de la perspectiva moderna e ilustrada y eurocentrada sobre formación humana a partir de los estudios decoloniales en educación⁸. Hemos trabajado en los fundamentos teóricos de la decolonialidad sobre todo a partir del pensamiento de Enrique Dussel, Anibal Quijano, Walter Mignolo, Santiago Castro Gomez, Rita Segato, Sodré, Viveiros de Castro, Lelia González, entre otros, haciendo hincapié en el problema de la identidad en América Latina y su impacto en la educación, tema que habíamos trabajado en períodos anteriores en nuestra investigación. Paralelamente, interpelados por la coyuntura, hemos trabajado también el problema de la laicidad desde sus fundamentos filosóficos y educativos, y hemos leído esta problemática desde una perspectiva decolonial. También hemos estado y estamos trabajando desde la extensión, en una metodología educativa para el aula que pueda trabajar desde un punto de vista laico las problemáticas educativas que dan lugar a conflictos de valores. Esta metodología entendida como “comunidad de indagación” se basa en la filosofía para niños de Matew Lipman y Margaret Sharp.

Progresivamente se ha hecho evidente para un futuro de la línea, la necesidad de trabajar las relaciones entre filosofía, educación y culturas desde un punto de vista intercultural y multidisciplinario, teniendo en cuenta el contexto americano y desde una base epistemológica situada, retomando el problema de la identidad en América Latina y su impacto en la idea de formación humana y educación

7 Ver Andrea Díaz Genis: **La formación humana desde una perspectiva filosófica. Inquietud, Cuidado de sí y de los otros**, autoconocimiento. Buenos Aires, Biblos Argentina, 2016. Andrea Díaz Genis: **Diálogos con Montaigne y la formación humana**. Curitiba, Appris, 2022.

8 Andrea Diaz. **Hacia una filosofía y educación decoloniales**. Montevideo: Udelar, 2022. Alojado en: [Colibri: Hacia una filosofía y una educación decoloniales. Diálogo de saberes](#)

a partir de las culturas negadas, principalmente a partir de la propuesta de pensadores americanos (pueblos originarios y afrodiáspóricos), investigación que actualmente la Coordinadora del Proyecto realiza en la Universidad Federal de Bahía como profesora invitada por Concurso.

Nos alimentamos para ello, del pensamiento de Enrique Dussel, Rodolfo Kusch, Fornet Bentancourt, Viveiros de Castro, Muné Sodré, Leila González, Rita Segato, Walter Mignolo, Frantz Fanon, Eduardo Oliveira, María Lugones, Ailton Krenak, entre otros.

Para la laicidad, hay una larga lista de autores desde Taylor, Nussbaum, Habermas, Milot, Bauberot, etc. y la aplicación de la idea decolonial a la laicidad como invención moderna y Occidental (elemento que hasta ahora teóricamente no se había trabajado, sino a partir de nuestra propuesta).

En nuestro grupo se une, para pensar la perspectiva decolonial en educación, los estudios sobre psicoanálisis y decolonialidad. Se plantea un giro conceptual en los estudios ya realizados así como nuevos estudios, a partir del análisis discursivo e histórico implicado en la relación entre psicopedagogía y racismo.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 2

Pedagogía interseccional y descolonización de la educación superior: tensiones y desafíos en clave de integralidad.

Responsable

Prof. Adj. Romina Hortegano, Fhce; Asistente, Programa Apex - Udelar

<https://export.cvuuy.uy/cv/?45e18639a275416b93e538b6efb8af10>

Integrantes

Deborah Techera, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Udelar

Anabela Paleso, Consejo de Formación en Educación, ANEP.

Jessica Visotsky, Universidad Nacional del Sur.

Daniela Sabatovich, Instituto de Profesores de Artigas, Consejo de Formación en Educación, ANEP.

Fernanda Olivar, Protectorado de Enseñanza; Colectivo de Estudios Afrolatinoamericanos, CSIC.

Presentación

El estudio de la educación desde perspectivas críticas cuenta ya con largas tradiciones en nuestro continente. Parte de esas tradiciones de pensamiento hacen cuerpo hoy día en el giro decolonial como lugar de enunciación que da cuenta de los gritos, las heridas y las huellas que la historia colonial ha legado a nuestros pueblos y de lugares de resistencia y re-existencia desde los cuales se sostiene la vida.

A su vez, la interseccionalidad, convertida en tropo feminista, opera como categoría analítica, como herramienta para la construcción y evaluación de políticas y públicas y, fundamentalmente, como lugar epistémico que reconoce la imbricación de opresiones en experiencias vitales que recogen múltiples expresiones de la violencia y la injusticia.

Abordar ambos anclajes en una mirada investigativa, supone transitar experiencias que apuntan a la descolonización de la educación superior en sus diversos aspectos, pasando por lo epistemológico, lo pedagógico, lo metodológico, lo curricular, entre otros componentes que son revisitados desde una mirada cuestionadora de la Razón instrumental de la Modernidad, del capitalismo cognitivo, y sus corolarios.

En este marco, esta línea recoge proposiciones vinculadas a las bases filosóficas y conceptuales de la educación en clave decolonial; trabajos a partir de estéticas decoloniales para pensar lo social y lo educativo; estudios sobre vínculos entre feminismos y educación, la enseñanza universitaria y superior y la didáctica en clave crítica; abordajes acerca del racismo en educación y las posibilidades de una educación antirracista; análisis sobre la dimensión político-cultural de la crisis socioambiental; abordajes acerca de la extensión crítica como apuesta descolonizadora de la universidad; indagaciones acerca de la diversidad, la interculturalidad, personas migrantes y movilidad humana en vínculo con la educación, inclusión educativa y educación inclusiva; entre otros.

Los recorridos teóricos son muy diversos según los temas concretos de trabajo, pero siempre referenciados en el corpus bibliográfico que acumula el giro decolonial en el continente, con especial énfasis en lo propuesto por Catherine Walsh, Rita Segato, María Lugones, Mara Viveros, Lelia González, Patricia Hill Collins, Ochy Curiel, Yuderlys Espinoza, Karina Ochoa, Silvia Rivera Cusicanqui, Maristela Svampa, Djamilia Ribeiro, Jota Mombaça, , así como los planteos del feminismo materialista del sur global (este corpus no es excluyente).

Al incorporar una visión transversalizada por la integralidad, esta línea de investigación incluye abordajes vinculados con la enseñanza, la investigación y la extensión a nivel universitario y superior, siempre pensados integralmente aunque pueden realizarse abordajes diferenciados y específicos. A

los efectos se recupera el enfoque de Medina y Tommasino (2023), al entender la integralidad como integración de funciones, de disciplinas de saberes y de actores. Esto implica pensar lo interdisciplinario, la extensión en todas sus modalidades, la enseñanza y sus implicancias en el marco de la Universidad pública latinoamericana, su historia y desafíos, así como los modos de hacer investigación desde perspectivas alternativas, no extractivistas, participativas, e interpeladoras del capitalismo cognitivo.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 3

Formación humana y cultura escrita. La lectura y escritura como acciones clave en la profesión docente: lecturas de los profesores, bibliotecas personales, prácticas de lectura y escritura y la relación entre su formación, biografías y proyectos de autoformación.

Responsables

Gerardo Garay, Universidad de la República, Uruguay
Ana Laura Godinho Lima, Universidade de São Paulo, Brazil
Ana Luisa Paz, Universidade de Lisboa, Portugal
Jordi Garcia Farrero, Universitat de Barcelona, Spain.
Vanina Galván

Presentación

El análisis de la producción escrita de los docentes permite comprender cómo la escritura funciona como una herramienta de autorreflexión sobre sus prácticas pedagógicas. En este sentido, las llamadas “escrituras del yo” —como autobiografías, cartas personales y diarios de memorias— constituyen fuentes de interés para la historia de la educación, ya que ofrecen una perspectiva renovada sobre las condiciones laborales del magisterio, las estructuras escolares, la recepción de las políticas educativas y la apropiación de las teorías pedagógicas en distintos contextos históricos.

Si bien la lectura y la escritura comparten características con otras formas de apropiación cultural, su transmisión ha estado más directamente mediada por la escuela en los últimos siglos. En este sentido, el nivel de instrucción se erige como el factor más determinante en el acceso y comprensión de la lectura, seguido por el origen social del sujeto lector. Historiar nuestra relación con la lectura implica cuestionar los supuestos inconscientes que la historia nos ha legado, permitiéndonos así una mayor comprensión de las condiciones que configuran nuestras prácticas lectoras.

Asimismo, la lectura no se reduce a un proceso de mera decodificación del contenido escrito, sino que representa un espacio de apropiación en el que intervienen múltiples factores. Esta idea desafía la concepción tradicional de la pedagogía clásica, que consideraba la mente infantil como una superficie maleable en la que podían imprimirse sin resistencia los mensajes del docente o del texto.

Desde la perspectiva de una historia de la educación que dialogue estrechamente con los aportes de la historia de la cultura escrita, el estudio de la educación no puede limitarse al desarrollo de técnicas y soportes, sino que debe indagar en los procesos mediante los cuales las sociedades han construido y disputado el conocimiento. Este enfoque resulta esencial para la historia de la educación, pues permite iluminar tanto las prácticas pedagógicas cotidianas como las estructuras que legitiman ciertos saberes en detrimento de otros. En un contexto en el que las tecnologías digitales transforman constantemente los modos de escritura y aprendizaje, esta mirada histórica es fundamental para comprender que la educación, en su sentido más amplio, siempre ha sido y sigue siendo un reflejo de nuestra relación con la palabra escrita.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 4

Decolonizar la literatura, decolonizar la vida. Teorías latinoamericanas de la literatura y la cultura

Responsables

Alejandro Gortázar, Letras, FHCE, UdelaR.

Integrantes

Esta propuesta se enmarca en el proyecto *Literatura, cultura y poder en América Latina: las teorías, sus usos y nuevas prácticas de investigación (1970-2020)* del programa Grupos I+D de CSIC, dirigido por Gustavo Remedi y Alejandro Gortázar. En el proyecto participan docentes del Instituto de Letras, subunidad Teoría y metodología de la investigación literaria, y otros docentes invitados, con distintos proyectos e intereses afines a los problemas que se plantean en este Programa.

PRESENTACIÓN

Esta línea de trabajo pretende revisar las teorías latinoamericanas de la literatura y la cultura después del llamado “proyecto epistemológico de los setentas”, según expresión de Antonio Cornejo Polar. Este proyecto fue un mojón importante porque postuló la necesidad de pensar la literatura

latinoamericana teóricamente y con categorías propias en el marco del proceso de descolonización mundial y de luchas políticas por la liberación nacional en América Latina. Dos nociones se cruzan en la propuesta de “decolonizar la literatura, decolonizar la vida”. Por un lado, la vieja consigna del surrealismo: “Transformar el mundo, dijo Marx; cambiar la vida, dijo Rimbaud: estas dos consignas para nosotros son una sola”, que aparece en el discurso de André Breton en el Congreso Internacional de Escritores por la Defensa de la Cultura de París en 1938. Por el otro, una frase de Julio Cortázar: “la literatura en la revolución y la revolución en la literatura”, título de su intervención en un debate con Oscar Collazos y Mario Vargas Llosa que se publicó en el semanario *Marcha* entre finales de 1969 y principios de 1970. Ambas plantean dos aspectos centrales: la búsqueda de una praxis artística que una arte y vida; y la cuestión del cambio social y estético.

A estas dos problemáticas se suma la teoría decolonial como forma de profundizar un proceso de cuestionamiento a las categorías con las que se ha pensado y enseñado en el contexto universitario, la literatura latinoamericana en sí, y también la teoría y la historia literarias. En este marco queremos prestar particular atención a las formas de pensar la raza, la racialidad, la “negritud” y la “blanquitud” en las literaturas latinoamericanas en relación a las formas de enseñanza (formal e informal) de la literatura, a las formas de clasificación del pensamiento y el arte de las personas racializadas, a la forma en la que se organiza el saber literario y también a las formas de sociabilidad excluyentes que genera la ciudad letrada en América Latina. El punto de partida serán las literaturas del Caribe, en el pensamiento de autores como Aimé Césaire, Frantz Fanon, Édouard Glissant, entre otros.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 5

Estudios sobre Educación y Didáctica Multigrado en el Medio Rural (EDIMUL)

Responsable

Prof. Adj. Limber Santos

Integrantes

Mtra. Stella maris Demestre, Mtra. Alejandra Denis, Prof. Nelly Bálsamo, Mag. Elena Ongay, Mtra. Alejandra Dego, Mtra. Mariana Mercadal, Mtro. Alberto Fernández, Mtra. Flavia Patetta.

Presentación

La línea Estudios sobre Educación y Didáctica Multigrado en el Medio Rural (EDIMUL) se sustenta en los fundamentos teóricos y prácticos propios de la pedagogía rural uruguaya históricamente construidos en el marco del movimiento en favor de la educación rural. Sobre esa base estudia los alcances y connotaciones de las enseñanzas y los aprendizajes en aulas multigrado y signadas por fuertes rasgos de diversidad. De esta manera, la Didáctica Multigrado se constituye como una didáctica específica y transversal que da cuenta de las particulares formas de enseñar y aprender en aulas diversas y heterogéneas, en torno a fenómenos tales como la circulación de saberes entre pares asimétricos. El telón de fondo conceptual de las pedagogías rurales latinoamericanas para la Didáctica Multigrado tiene relación con el origen de este campo académico en relación a contextos áulicos e institucionales de baja escala. Sin embargo, en los últimos años, diversas proyecciones conceptuales y metodológicas tienden a la construcción de una Didáctica de la Diversidad que, trascendiendo los ámbitos rurales, puedan pensarse para contextos de educación especial, educación de adultos, educación terciaria y universitaria, educación de segundas lenguas y lenguas extranjeras y educación no formal.

Datos de inscripción institucional

Línea de investigación inscrita en el Instituto de Educación; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Relacionamiento con los siguientes ámbitos de investigación

Núcleo de Estudios Rurales y Diploma en Educación Rural (FHCE y CENUR del Noreste)
Centro Nacional de Formación de Maestros Rurales Agustín Ferreiro (CAF). DGEIP-ANEP.
Revista Quehacer Educativo. FUM-TEP.
Universidad de Playa Ancha. Valparaíso.
Universidad Federal de Pampa.
Universidad Federal de Santa María.
Universidad Federal del Roconcavo de Bahía.
Universidad de Granada.
Universidad de Zaragoza.
Universidad de Barcelona.
Universidad de Lisboa.
Universidad Nacional de Costa Rica.

OBJETIVOS

- Dar cuenta y sistematizar de forma permanente los insumos teóricos y prácticos, producto de la investigación académica en los contextos anglosajón, iberoamericano y uruguayo, sobre lo didáctico en situaciones educativas multigrado.
- Relevar las principales investigaciones realizadas en los últimos años sobre el tema, determinando posibles corrientes o tendencias de la Didáctica Multigrado en sus distintas denominaciones.
- Estudiar nuevas bases conceptuales y teóricas que fundamentan posibles interpretaciones de lo didáctico en situaciones educativas multigrado en los distintos niveles y campos disciplinares de la educación formal, educación especial, educación de adultos, educación no formal, educación superior y universitaria.
- Explorar fundamentos y efectos de la pedagogía rural uruguaya y las pedagogías ruralistas latinoamericanas, históricamente construidas.

Vertientes de trabajo

Didáctica multigrado y pedagogía rural.
Didáctica multigrado más allá de la escuela rural.
Multigrado en contextos de encierro.
Multigrado en educación especial.
Multigrado en educación de adultos.
Multigrado en Educación Física.
Multigrado en Enseñanza de Segundas Lenguas.
Multigrado en escenarios de inclusión educativa.
Multigrado en educación superior y universitaria.

EJE 2: CULTURA MATERIAL, PRÁCTICAS EDUCATIVAS E INFANCIAS EN URUGUAY DESDE LA PERSPECTIVA DECOLONIAL

Responsable

Prof. Adj. Dra. Alejandra Capocasale Bruno <https://export.cvuy.uy/cv/?43f87c0cd198f689f38b-b18001b4e2a92eeba179d46f5f5e3f776713692e22917a79503e7de06b7b355c28e5e25fd32fa9bea-73ce05e906a0babcc52ea47c7e0>

Objetivo general

Comprender los sentidos y significados de los procesos de reproducción social y cultural que ocurren desde el siglo XIX hasta la actualidad en la cultura escolar, asociados a las prácticas educativas en la educación pública nacional desde la perspectiva decolonial.

Presentación y fundamentación

En términos generales, el punto de partida teórico de este eje temático es la relación existente entre la cultura material y las prácticas educativas en la educación pública en Uruguay desde una perspectiva decolonial. Tal como lo escriben Ortiz-Ocaña y Arias López (2019): "(...) reflexionamos sobre la urgencia de decolonizar las ciencias sociales. Es necesario crear formas "otras" de pensar, sentir y existir, lo cual requiere la configuración de nuevos tipos de conocimiento y nuevas "ciencias"(...)" (p.1). En este mismo sentido, la propuesta de investigación en este eje temático, supone decolonizar las ciencias de la educación (y su vínculo con las ciencias sociales). No cabe duda alguna que existen muchas propuestas teóricas y metodológicas decoloniales. No obstante, continúan siendo colonizantes y eurocéntricas. Más allá de que se presentan como críticas al positivismo, al determinismo, al reduccionismo, a

la perspectiva interpretativa, al modelo explicativo, no logran generar una ruptura epistémica que las deslinde de la configuración conceptual occidental.

En esta propuesta investigativa que se expresa en distintas líneas de investigación el abordaje teórico y metodológico está enmarcado dentro de: por una parte las teorías de la cultura escolar (Viñao Frago, 2002, 2012), de la forma escolar (Baquero, Diker y Frigerio, 2013) y de la gramática escolar (Tyack y Cuban, 2001); y por otra parte desde la perspectiva decolonial en las ciencias de la educación vinculadas a las ciencias sociales (Ortiz-Ocaña, 2017; Ortiz-Salgado y García-Carmona, 2018; Rivas-Flores *et al.*, 2020). Estas teorías posibilitan que se trabaje sobre las dimensiones espacio-temporal y objetual (objetos materiales, simbólicos y no-cosas) de las materialidades en lo escolar. A su vez, de esta manera se puede indagar sistemáticamente para comprender los sentidos y significados de lo escolar y sus materialidades desde los abordajes onto-epistemológicos y metodológicos. En este sentido, hacer referencia a la cultura escolar material trasciende lo descriptivo pues da cuenta de importantes contribuciones teóricas y metodológicas que posibilitan su abordaje desde su complejidad, su interrelación con la cultura simbólica, su permanente construcción intersubjetiva y lo interdisciplinario como sustento teórico-analítico. El eje analítico desde la *praxis* educativa configurada desde lo pedagógico-didáctico, superadora de lo estrictamente teórico y práctico, aporta a la comprensión de la construcción de las posiciones docentes (Southwell y Vassiliades, 2014) de los/las sujetos/as pedagógicos que están asociadas a su trabajo docente territorializado. Es de relevancia considerar la incorporación de la perspectiva decolonial. El giro decolonial en las Ciencias de la Educación posibilita el desarrollo investigativo desde las *biopraxis* pedagogías decoloniales (Ortiz-Ocaña, 2017).

Otro aspecto de relevancia que guía este eje temático son las prácticas escolares nacionales actuales asociadas a ciertas materialidades que permanecen desde el siglo XIX desde una perspectiva decolonial. Se puede hacer referencia a la vigencia de tecnologías heredadas del ámbito jurídico, higienismo y la eugenesia -como el diagnóstico, las medidas antropométricas, la segregación espacial y la medicalización- que tensionan la relación entre inclusión y exclusión, e interrogan a los discursos que aún hoy organizan el tratamiento de la diversidad en las infancias. Estas permanencias plantean la necesidad de revisar los fundamentos de las categorías diagnósticas y pedagógicas hegemónicas, así como los efectos subjetivos que ellas producen asociados a la cultura escolar material que las sostiene y reproduce. La importancia del desarrollo de la investigación sobre y en diseño de las materialidades cobra relevancia en diversos contextos educativos, lo que en sí mismo constituye un desafío significativo. La labor investigativa estudia la posible disociación entre las particularidades de las prácticas educativas y su materialización en espacio-temporal y objetual. De esta manera, con el fin de comprender los procesos de reproducción de las permanencias y aquellos de cambios, cobra relevancia un abordaje investigativo desde la complejidad de la mirada sistémica y decolonial, y la confluencia de las funciones prácticas, estéticas y simbólicas que convergen en un mismo espacio-tiempo. En este sentido, Ortiz-Ocaña (2017) refiere la importancia del desarrollo de un paradigma científico emergente, "otro", que puede llamarse investigación educativa decolonial y que supone un salto epistémico y metodológico que suponga una ruptura con un enfoque cientificista objetivo y disciplinar.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 1

La cultura escolar material y su relación con las prácticas educativas en la formación del profesorado en el Uruguay del siglo XXI: análisis crítico del enfoque hegemónico.

Responsable

Prof. Adj. Dra. Alejandra Capocasale Bruno (IPA-INET-IFES de CFE-ANEP/ EUCD-FADU de Udelar)

Presentación

Esta línea de investigación se focaliza en las categorías conceptuales y analíticas *cultura escolar material* y *prácticas educativas* en la Educación Superior en Uruguay en el siglo XXI, específicamente en la formación inicial del profesorado. Se apuesta a tener un enfoque crítico ante las prácticas educativas hegemónicas actuales (Rivas-Flores *et al.*, 2020). Está integrada por dos proyectos de investigación que pretenden dar cuenta de las prácticas educativas y su relación dialéctica con lo cultural relacionado con procesos formativos desde lo pedagógico-didáctico con enfoque crítico. El abordaje material, en tanto implica las materialidades espacio-temporales que se plasman en los *currículum*, representa la oportunidad de visibilizar ciertos dilemas ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Estos dilemas se enraízan en redes de significación que implica a los objetos, los/las sujetos/as vinculados, el medio social y las variables tecnológicas y ecológicas. En este sentido, la Investigación educativa (como ciencia de la educación) y las prácticas educativas son componentes sustantivos de la construcción de una formación docente nacional. En cuanto a la formación inicial del profesorado, los procesos de apropiación *práxica* por parte de los/las estudiantes resulta clave para su proyección de su trabajo docente y construcción de sus posiciones docentes (Southwell y Vassiliades, 2014) fundamentadas para sus prácticas educativas en la Enseñanza Media del sistema educativo público nacional.

Resulta interesante tomar el antecedente de la investigación realizada por Ortiz-Salgado y García-Carmona (2018) sobre dos casos específicos, correspondientes a la Universidad del Biobío (UBB) y la Universidad de Atacama (UDA) de Chile, que, de alguna forma, permite pensar un abordaje del mismo problema en la formación docente nacional actual. La pregunta base de investigación fue: "¿Cuáles son las potencialidades y restricciones del enfoque decolonial para analizar las condiciones actuales de universidades regionales y estatales chilenas en relación a su producción de conocimiento?" (García-Carmona, 2018, p. 486). Los investigadores indagaron acerca de la producción de conocimiento en educación superior, sus limitaciones, sus potencialidades y el enfoque institucional muchas veces mandatado por políticas de educación superior que poco tienen que ver con la cotidianidad de las prácticas educativas.

Objetivos específicos de la Línea de investigación 1

- Profundizar en la dimensión material de la cultura escolar en tanto estructuradora de la dialéctica de los procesos de hibridación que dan cuenta de nuevas formas y contenidos en la *praxis* educativa desde una perspectiva decolonial, y su vínculo con el abordaje de las infancias territorializadas en la formación del profesorado y magisterio nacional a inicios del siglo XXI.
- Desarrollar desde las dimensiones analíticas epistemológica y metodológica enmarcadas en el giro decolonial, el lugar, sentido y significado de la Investigación Educativa en la formación del profesorado a nivel nacional a inicios del siglo XXI. Específicamente, explorar comprensivamente las concepciones que los/las futuros/as docentes han desarrollado desde sus formaciones dentro de la carrera de grado en relación a sus expectativas y las posibles proyecciones en su futuro trabajo docente y posiciones docentes en Enseñanza Media.

Proyecto 1.A

Análisis crítico (desde la perspectiva decolonial) de la relación teoría-práctica educativa y su vínculo con el diseño de las materialidades (tiempo, espacio y objetos) en la cultura escolar hegemónica en la formación inicial de maestros/as y profesores/as a inicios del siglo XXI en Uruguay.

Co-responsable

Prof. Mag Walter Bobadilla (CERP del Este de CFE-ANEP)

<https://export.cvuy.uy/cv/?2c9eb15041791fa4d511efc00e677d63>

Investigadores/as

Mag. Libardo Alarcón (doctorando de la FaHCE-UNLP, Argentina); Guillermo Pouso (estudiante avanzado de la Lic. Ciencias de la Educación) y Jeison Aviaga (estudiante avanzado del CerP del Este).

Presentación

Este proyecto de investigación pretende dar cuenta de una temática vigente y de alta relevancia en la Educación Superior en el siglo XXI, que es la relación teoría-práctica educativa como base del trabajo docente desde un enfoque didáctico (Chevallard, 1998). En términos generales, se puede afirmar que existe una relación dialéctica entre la teoría educativa y la práctica educativa (Carr y Kemmis, 1986) que da cuenta de una *praxis* educativa situada, contextualizada y territorializada. Específicamente, en la Educación Superior de formación de maestros/as y profesores/as en el Uruguay, esta relación supone diversos enfoques epistemológicos, ontológicos, sociológicos, pedagógicos, jurídicos y éticos que, desde un marco socio-histórico, han estructurado una cultura escolar con características propias. Este proceso de estructuración de la cultura escolar ha configurado las dimensiones simbólica y material. En este sentido, se entiende que el diseño de las materialidades (espacio, tiempo y objetos), en su sinergia continua con lo cultural simbólico, están en constante proceso de estructuración más allá de ciertas cualidades permanentes que las caracterizan desde su origen en el siglo XIX (Capocasale Bruno, 2021). De esta forma la cultura escolar en formación docente en el Uruguay en el siglo XXI y las prácticas implicadas pasan a ser un objeto de estudio teórico y empírico de importancia para lograr comprender cabalmente los procesos de hibridación que acaecen actualmente dentro de este subsistema educativo que sin lugar a dudas es uno de los pilares de sostén y de reproducción académica y profesional para todo el sistema educativo uruguayo. El punto clave investigativo es dar cuenta de la manera de que estos procesos de hibridación cultural son los únicos posibles intersticios para la promoción de una formación docente nacional que incorpore el pensamiento decolonial y que logre deconstruir los grandes relatos hegemónicos de la modernidad/colonialidad. Dentro de este marco cabe considerar

la pregunta que plantea Espinoza Torres (2019): “¿Cómo lograr que la pedagogía crítica cobre sentido crítico y transformador en espacios posmodernos y diversos?” (p. 63). Su abordaje investigativo supone una necesaria ruptura epistemológica con los presupuestos eurocéntricos y occidentales ajenos a nuestras territorialidades vivenciales cotidianas. Este enfoque es sustancial para llevar adelante este proyecto de investigación. En este sentido cabe mencionar otro antecedente desde lo pedagógico-didáctico que es de gran relevancia para este proyecto de investigación, que es el trabajo de Ortiz Castiblanco y García Suárez (2025) quienes proponen una secuencia didáctica vinculada a una pedagogía crítica decolonial orientadas a desarrollar la conciencia crítico-decolonial en los/las estudiantes. En definitiva, este proyecto de investigación representa la oportunidad de promover el giro crítico-decolonial en las prácticas educativas y las materialidades asociadas (desde lo pedagógico-didáctico) de la formación docente nacional.

Proyecto 1.B.

La Investigación Educativa en la estructuración de las materialidades (tiempo-espacio) de las prácticas educativas de la formación inicial del profesorado en Uruguay a inicios del siglo XXI. Un estudio de caso.

Co-responsable

Prof. Mag. Alexis Larrosa Melgarejo (DGES, DGETP y CFE-ANEP)
<https://export.cvuy.uy/cv/?851dff94ef423e0e31fa18c446921584>

Investigadores/as

Ma. Eugenia Dávila, Sofía Echevaleta, Ignacio Giussi, Yazmín Handalian, Yennifer MacEachen, Antonella Machiavello, Micaela Marichal, Mathías Pareja, Patricia Pérez, Joaquín Rosas, Matías Salmantón, Sofía Schor, Pablo Velichco (estudiantes avanzados/as del IPA)

Presentación

Este proyecto aborda la Investigación Educativa como estructuradora de las prácticas educativas a partir de la formación inicial del profesorado en Uruguay en un caso emblemático nacional a inicios del siglo XXI. Desde finales del siglo XX, y especialmente desde los inicios del siglo XXI en la formación docente nacional, se ha integrado al currículum la asignatura Investigación Educativa. Ya han transcurrido más de veinticinco años en los que se ha ido formalizado en planes y programas esta propuesta formativa. Sin duda alguna, se revalorizó el papel del docente-investigador al que toda la literatura especializada ha ido dando fundamento teórico-práctico desde la década del cincuenta y que consolida conceptualmente Stenhouse (1988) en la década del setenta en el siglo XX. La Investigación Educativa se presenta, dentro de este marco académico institucional, como una disciplina que integra las ciencias de la educación y a la vez, como herramienta metodológica de investigación (Capocasale Bruno, 2015). Esta dualidad que es muchas veces de carácter dialéctico merece ser investigada en sí misma desde lo epistemológico, ontológico y metodológico profundizando en su sentido para la *praxis* educativa. Asimismo, cobran relevancia las perspectivas de los/las sujetos/as de la educación acerca de su propia formación y sus experiencias territorializadas. En este sentido, es de relevancia recordar que tal como lo expresa Rivas Flores (2019): “Capitalismo y colonización son dinámicas complementarias; por tanto, forman parte del mismo conflicto tanto desde el terreno material (condiciones de producción) como del terreno ideológico y moral (dinámicas de legitimación)” (p.31). Esta posición es un pilar fundamental en este proyecto de investigación pues se entiende que en el proceso de colonización política-cultural neoliberal la investigación educativa juega un papel central en la formación humana.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 2

Estudios críticos sobre anormalidad infantil: dispositivos escolares, jurídicos y arquitectónicos. Efectos subjetivos desde una perspectiva psicoanalítica

Responsable

Prof. Titular Dra. Psic. Magdalena Filgueira
<https://export.cvuy.uy/cv/?95b5ccde0b61911de217bcbf1936b79c802e185ddcdc11ca04f-6687d784b02c637815fa69d7e79328aa71e3cdd7537743ebdb9e8b73605e6ccdce67f76ba0c>

Investigadoras

Psic. Mag. Paula Gauna, Mtra. Mag. Stephanie Pappadia (DGEIP) y Lic. Victoria Jorge (EUCD-FADU-Udelar).

Presentación

Esta línea de investigación se propone abordar críticamente y descolonizadora la constitución histórica de la categoría de “anormalidad infantil”, interrogando las tramas discursivas y materiales que le dieron forma. A partir de herramientas conceptuales de las perspectivas decoloniales se pretende lograr una comprensión amplia de la anormalidad infantil que visibilice “las matrices de dominación, inferiorización, subalternización y deshumanización que han acompañado la configuración del imaginario de la discapacidad a través de la categoría de “lo normal”” (Rojas Campos, 2015, p. 175). A su vez, desde una perspectiva histórica, discursiva y psicoanalítica, se indaga cómo los dispositivos psicopedagógicos escolares se articularon con saberes jurídico-criminológicos, higienistas y eugenésicos, consolidando un entramado de intervención institucional, pedagógica y arquitectónica orientado al control, la vigilancia y la estigmatización de ciertas infancias. El marco conceptual de análisis se enriquece con una perspectiva decolonial vinculada al psicoanálisis que trabajan de manera sustantiva Castañola y González González (2017). A su vez, se incorpora en la línea el estudio de las materialidades (Capocasale Bruno, 2021) de registros escolares, legales, médicos y arquitectónicos, a través de sus prácticas de clasificación, diagnóstico y diseño, delimitaron una figura de niño “anormal” como objeto de intervención y segregación. En este sentido, adquiere en esta indagación la dimensión material de los dispositivos, en tanto la arquitectura institucional –lejos de ser neutral– operó como una tecnología de encierro y normalización que participó activamente en la producción de subjetividades. Desde el psicoanálisis, se introduce la noción de síntoma en una doble vertiente: como síntoma institucional, condensador de los discursos fundacionales sobre la infancia (Filgueira, 2023), y como expresión subjetiva, en tanto respuesta singular del niño ante los mandatos de normalización. Esta perspectiva permite reconocer allí donde otros ven déficit, el emergente de un sujeto del inconsciente que responde a su modo a la violencia clasificatoria del entorno. En un plano complementario, se incorporan los aportes de Hacking (2001) sobre el etiquetamiento, comprendido no solo como un mecanismo de clasificación, sino como una operación que incide activamente en la constitución de los modos de existencia de quienes son definidos por esas categorías. Su análisis resulta clave para pensar cómo ciertas denominaciones se estabilizan históricamente y condicionan las trayectorias posibles de los sujetos. Esta investigación se orienta, en definitiva, a problematizar las nociones de sujeto y aprendizaje (Pappadia, 2023) que subyacen a estas prácticas históricas hegemónicas y legitimadas, y a explorar su persistencia en las actuales formas de patologización y medicalización de la infancia. Desde una lectura crítica y psicoanalítica con giro decolonial, se busca abrir un espacio de interrogación y escucha que restituya al sujeto su dimensión singular, allí donde las lógicas de clasificación tienden a fijarlo.

Objetivo general de la Línea de investigación 2

Desarrollar, desde una perspectiva crítica, histórico-discursiva, psicoanalítica y decolonial, una comprensión crítica de los dispositivos escolares, jurídico-criminológicos, higienistas, eugenésicos y arquitectónicos que intervinieron en la construcción de la categoría de “anormalidad infantil” en el sistema educativo uruguayo. Específicamente, explorar los efectos subjetivos de dichos dispositivos sobre las infancias, problematizando desde la perspectiva decolonial las nociones de sujeto y aprendizaje que los sustentan, así como su proyección en las prácticas educativas y clínicas contemporáneas hegemónicas vigentes.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 3

La integralidad del enfoque sistémico de la ergonomía y experiencia de usuario en el diseño de espacios de actividades educativas

Responsable

Prof. Adj. Mag. María Pascale (EUCD-FADU de Udelar)

<https://export.cvuy.uy/cv/?821b096660a7fefe17f30504993f37f1f18efd50424b982017e96a027c5a4f3e-823f2fbf796b891ce84cf17ec3383dbd5dcb66ccb07439be5dba84d766289b38>

Investigadoras

Asistente D.I. Virginia Amengual. Asistente D.I. Mariana Rodríguez. Ayudante D.I. Virginia Piñeyro. Ayudante D.I. Malena Alonso. Ayudante Mariana Da Luz (estudiante avanzada de la Lic. Diseño Industrial)

Presentación

El campo de estudio de la ergonomía ha experimentado una notable expansión en las últimas décadas. Inicialmente enfocado en el análisis de las condiciones laborales, su alcance se ha extendido significativamente para abarcar las actividades cotidianas y los entornos en los que se desarrollan. La optimización ergonómica de una actividad y del entorno que la contiene, entendida como la adaptación a las capacidades y limitaciones humanas, exige un análisis sistémico (Mondelo, Gregori, y Barrau, 1994) e interrelacionado de los factores humanos, ambientales, contextuales y objetuales. La intrincada red de relaciones entre estos factores requiere una evaluación holística, ya que la fragmentación del análisis conduce a soluciones de diseño subóptimas y desvinculadas de las necesidades de la

población usuaria. Por otro lado, esta fragmentación en el análisis, entendida como la desvinculación de los roles que los espacios de actividad desempeñan, resulta en propuestas que priorizan los aspectos prácticos y funcionales en detrimento de las dimensiones visceral y reflexiva (Norman, 2005), esenciales en el diseño y desarrollo emocional de estudiantes y docentes. La integración de factores socioculturales y la experiencia del usuario se revelan como cruciales para optimizar la interacción dentro de estos espacios, reconociendo el impacto emocional del entorno y la relevancia en las actividades de interrelación humana. En este sentido, la perspectiva decolonial es de relevancia para la ergonomía pues permite cuestionar el carácter universal de sus prácticas y enfoques. Decolonizar la ergonomía implica lograr alejarse del enfoque eurocéntrico y atender las especificidades de cada contexto socio-cultural y laboral. El análisis que aquí se plantea, promueve la generación de un dispositivo que transversaliza las diferentes dimensiones de la experiencia humana, mediante un enfoque integral del sistema Usuario-Producto-Actividad-Contexto. De esta manera, los espacios proyectados serán capaces de contemplar y adaptarse a las necesidades de índole física, cognitiva y emocional de la población usuaria. A decir de Torres y Rodríguez (2021): “la práctica de la ergonomía debe estar enfocada en el diseño del sistema de trabajo centrado en el ser humano, para, de esta manera, contribuir al bienestar, la salud y la seguridad de la población trabajadora” (p.8). El giro decolonial de la disciplina ergonomía representa una oportunidad académica y profesional del desarrollo disciplinar proyectual con énfasis sistémico-humanista integral que atiende las diversidades de toda índole superando los modelos ergonómicos hegemónicos vigentes.

Objetivo general de la Línea de investigación 3

Analizar de forma exhaustiva de las interrelaciones entre los componentes del sistema Usuario-Producto-Actividad-Contexto y como se revelan de manera fundamental para el desarrollo de soluciones de diseño que atiendan a las capacidades y limitaciones de la población usuaria en entornos educativos, promoviendo a su vez su bienestar integral.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 4

La formación docente inicial magisterial: las prácticas preprofesionales entre el instituto de formación y la escuela en la última década.

Responsable

Mag. María del Rosario Bué (CFE y CFP de DGEIP -ANEP)
<https://export.cvuy.uy/cv/?64cb59cff747105632abecf0037707ec>

Investigadoras

Mag. Luz Costa y Mag. Paola Ponzoni (CFE y DGEIP -ANEP)

Presentación

Esta línea de investigación propone como objeto de estudio las articulaciones de espacios y tiempos de las prácticas preprofesionales magisteriales como *praxis* educativa dentro del proceso de formación desde una perspectiva decolonial. “La perspectiva decolonial no solo busca transformar los contenidos y métodos educativos, sino que aspira a reconfigurar profundamente las formas de ser, saber y convivir que se promueven en los espacios educativos (...)” (Ortiz Castiblanco y García Suárez, 2025, p. 4). En este sentido, resulta relevante investigar el proceso de construcción del conocimiento pedagógico-didáctico que se da en los espacios formativos del instituto normal de la capital de Uruguay y un instituto de formación docente del interior del país en articulación con una escuela habilitada de práctica. Los tiempos, espacios, culturas institucionales, sentidos y significados, lo simbólico y lo material, el currículum explícito y el oculto en la práctica preprofesional determinan un entramado de vínculos inter e intra institucionales, experiencias académicas y vivencias de los sujetos que se desarrollan en distintos momentos del proceso formativo. En este sentido, la práctica magisterial el último año de la carrera adquiere características diferentes desde todas las dimensiones de análisis: administrativa, organizacional, curricular y especialmente socio-contextual, a diferencia del trayecto en el segundo año como inicio de las experiencias. Es un espacio privilegiado para su estudio pues recogen aspectos que se van gestando desde la formación Didáctica que se recibe en las instituciones co-formadoras, los paradigmas, aportes teóricos y los modelos de práctica que interaccionan y a la vez tensionan. Sánchez Sánchez y Jara Amigo (2016) resaltan como relevantes, los marcos interpretativos de los sujetos, la potencialidad de los contextos de formación y las interacciones. Estas instituciones asumen conjuntamente con las formadoras la responsabilidad compartida de la formación. Cabe plantear, desde una perspectiva decolonial de las prácticas pre-profesionales del magisterio nacional: ¿qué articulaciones permiten atender las realidades y complejidades en la formación del maestro/a de primaria? ¿Qué se prioriza en la práctica pre-profesional en las instituciones co-formadoras?

Objetivo general de la Línea de investigación 4

Analizar en profundidad las prácticas pre-profesionales en la formación inicial magisterial inmersas en los tiempos, espacios y culturas institucionales de las instituciones co-formadoras.

EJE 3: RELACIÓN CON EL SABER Y SABERES EN EL CAMPO DE LA ENSEÑANZA

Responsable

Prof. Tit. Dra. Magalí Pastorino, Instituto de Bellas Artes, Facultad de Artes.

<https://export.cvuy.uy/cvsn/?urlId=fde9a99273952a8d96cd18a2771d7f78935ffed1cdb697a54575ff3650181edadc2d3186eba3251d23bda987a91a65734d46d94b98b3f8800b02a7bd3e30618&convocatoria=21&formato=html>

Objetivo general

Promover desarrollos teóricos y metodológicos a propósito de la investigación centrada en la relación con el saber y saberes en el campo de la enseñanza, en estudiantes y docentes, en distintos niveles y campos disciplinares, en clave decolonial y tomando en cuenta las problemáticas vinculadas al posthumanismo

Objetivos específicos

- Problematizar los orígenes de las pedagogías artísticas universitarias y profesionales y sus efectos en virtud del devenir de las prácticas artísticas contemporáneas
- Analizar y problematizar los supuestos epistémicos de STEAM en relación con la enseñanza artística
- Analizar los roles de cuidado y los apoyos en las tramas institucionales en la vida universitaria del y de la estudiante de la UDELAR
- Profundizar en la relación del y de la docente con el saber en clave de profesionalidad desde una perspectiva narrativa
- Revisitar críticamente las prácticas culturales de la danza y el sonido del ámbito escolar desde un enfoque etnográfico

Presentación y fundamentación

En el eje Relación con el saber y saberes en el campo de la enseñanza se busca promover desarrollos teóricos y metodológicos en clave decolonial y posthumanista de los supuestos epistémicos y pedagógicos respecto al sujeto y el saber que dan lugar a distintas figuras de la enseñanza (formales y no formales y en los distintos niveles) sin perder de vista la subjetivación, fruto de la dinámica compleja de lo singular, el deseo, el lenguaje y los valores en las formas culturales contemporáneas.

Relación con el saber es una noción originada en el psicoanálisis (Lacan, 2018) desde la que se tematizó críticamente la escisión constituyente del sujeto cartesiano de la verdad y el saber. Supone la condición deseante de la persona hablante, y una zona que se encuentra por fuera de la subjetividad (es decir de la conciencia y voluntad). Así, las situaciones de la persona hablante entre pulsiones parciales y discursos sociales traban modos disponibles de experiencia, en alianzas del poder y del saber respecto al cuerpo y la mente. Y entraña un proceso creador que es singular y único, no es un mero proceso individual porque implica la cultura histórica, los códigos y modos de obrar y se desarrolla en una organización social.

En los años ochenta, dicha noción fue utilizada en el campo de las ciencias de la educación y en la clínica educativa, y en la actualidad ha servido para el desarrollo de la investigación educativa en distintos campos disciplinares y niveles de enseñanza, en países latinoamericanos, africanos y europeos.

Problemáticas abordadas

- La construcción de la profesionalidad en el docente
- Los roles de cuidado asumidos por las y los estudiantes universitarios
- Relación con los saberes/afectos de la cultura popular, candombe y tango
- Enseñanza de las artes visuales en la encrucijada de las formas culturales contemporáneas

- Tradiciones de la enseñanza artística y el caso del STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts and Mathematics)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 1

Enseñanza artística universitaria, relación con el saber y subjetivación

Responsable

Dra. Magalí Pastorino (Facultad de Artes/Instituto de Bellas Artes)

<https://exportcvuy.anii.org.uy/CvEstatico/?urlId=fde9a99273952a8d96cd18a2771d7f78935ffed1cdb697a54575ff3650181edadfc2d3186eba3251d23bda987a91a65734d46d94b98b3f8800b02a7bd3e3061-8&formato=pdf&convocatoria=21>

Integrante

Lic. Anahí Lagos (Facultad de Artes/Instituto de Bellas Artes)

<https://export.cvuy.uy/cv/?78772e9236b2ac476f2a96d9c15ee4a2>

Presentación

Esta línea abarca las prácticas integrales (enseñanza, investigación y extensión) que hacen foco en el estudio histórico-discursivo de la enseñanza de las artes visuales y el proceso creador en las encrucijadas de las formas culturales contemporáneas, desde un enfoque decolonial. Se aborda y profundiza en la raíz colonial de la enseñanza artística universitaria y profesional a partir del estudio de los orígenes de los modelos pedagógicos dominantes, así como también sus efectos a nivel discursivo en las prácticas docentes y en la relación con el saber del estudiante, y se actualiza en el marco cultural, social y espiritual vinculado a la lógica capitalista.

Incorpora la concepción lacaniana de sujeto escindido que implica una escisión constitutiva entre el saber y la verdad, una falta que origina tanto el deseo como la angustia para la persona, y también atiende a las formaciones inconscientes que se hacen presente en ella como un no saber. Nos interesa comprender dicha teoría a la luz de los efectos de la lógica capitalista y desde una perspectiva de formación humanista.

La exploración se realiza en base a una metodología cualitativa “desintegrada” por discutir la noción clásica de subjetividad de las ciencias sociales; incorpora críticamente la perspectiva del autor desde un enfoque discursivo de base lacaniana.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 2

Dispositivos de práctica etnográfica de aula desde una perspectiva comunitaria y decolonial.

Responsables

Lic. Ana María Sarmiento (Facultad de Artes)

<https://export.cvuy.uy/cv/?94298d7681cde5615739b50a04eedc67>

Mag. Pablo Muñoz (FADU y Facultad de Artes/Instituto de Artes Escénicas).

<https://export.cvuy.uy/cv/?339ea989e388b4d2dec0c7b1746e4af55e203b5880664df97a64f2081cb81c8c-dc46f8e80687577c21e663d00e1b753e3626f45029785e3f920f6e471bd3926e>

Presentación

Esta línea se plantea abordajes de experimentación y análisis como una experiencia teórico-práctica entre el sonido y su vínculo con el cuerpo en las experiencias pedagógicas del aula, se centra en el cuerpo, el tambor, el Candombe y la Milonga como elementos, símbolos y su contenido simbólico y cultural en Uruguay y diferentes regiones de Latinoamérica. El abordaje de presencias, rastros, marcas, registros y huellas de lo colonial en las prácticas de aula y en sus historias, a partir de estudios de caso de esta línea de investigación tiene como objetivo revisar dichas prácticas y lecturas y re configurar desde un enfoque crítico los haceres y sentires en torno al cuerpo trayendo una práctica de aula sobre Milonga y Candombe, desarrolladas en el contexto escolar.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 3

Desarrollo de la perspectiva STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts and Mathematics) en la formación docente del Uruguay en el período de transformación educativa (2021-2026).

Responsable

Mag. Martina Bailón (CFE/ANEP, FHCE).
<https://www.anep.edu.uy/acerca-anep/autoridades/cfe/bailon>

Presentación

Esta línea propone indagar en los marcos conceptuales que fundamentan la perspectiva STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics) y la posterior incorporación de lo artístico en la formación docente del Uruguay en el período de 2001 y 2006. Se analizarán las articulaciones entre dicha perspectiva y las tradiciones de la enseñanza artística desde la concepción de relación con el saber.

Se indagará en los supuestos epistémicos de la incorporación de lo artístico en el marco STEAM así como las formas de incorporación en la formación docente.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 4

Roles de cuidado asumidos por estudiantes de grado que cursan taller proyectual en la universidad.

Responsable

Lic. Virginia Cavallaro Tor (FADU)
<https://export.cvuy.uy/cv/?895a624190cc72be57d514e97aae82a0>

Presentación

Esta línea releva y analiza las situaciones de cursada de estudiantes de la Licenciatura de diseño en comunicación visual (FADU-Fac.Artes) en las asignaturas vinculadas al área proyectual y sus metodologías, en virtud de los roles de cuidado asumidos y la exigencia horaria dedicada, y la relación con el saber que se origina en situación.

A partir de la mirada descolonial, se estudian y analizan los contextos de más de 200 estudiantes que tienen una alta exigencia horaria fuera y dentro del espacio taller, de los equipos docentes involucrados, y se problematiza el espacio taller como catalizador de las tareas de diseño.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN 5

Profesión docente y relación con los saberes de la docencia

Responsable

Mag. Silvia Píriz (Fac. de Psicología)
<https://psico.edu.uy/sites/default/files/2020-03/silvia%20piriz.pdf>

Presentación

Se investiga en torno a la construcción de la profesión docente en la educación superior, en clave de profesionalidad, y de relación con los saberes de la docencia desde una perspectiva pedagógica latinoamericana. Se orienta hacia la investigación cualitativa e interpretativa y de narrativas biográficas, de trayectos profesionales, que habilita a pensar a los sujetos en sus posibilidades de significación y resignificación de la experiencia de docencia y sus condiciones y condicionantes, de intervención y transformación en nuestro país y en el contexto e historia latinoamericana. Se aborda al docente como sujeto epistémico que establece relación con los saberes, los de la experiencia, los disciplinares y los pedagógicos, desde un marco político-pedagógico institucional que tanto reconoce, rescata como interpela y resiste tradiciones pedagógicas de influencia en su actividad y los supuestos del conocer que las sostienen.

Actividades previstas

- Se prevé realizar al menos dos coloquios y/o mesas de trabajo por año, para profundizar en la noción relación con el saber y su uso en los planos teórico y metodológico, y sus alcances respecto a la enseñanza en clave decolonial y posthumanista con el fin de generar una hoja de ruta de trabajo académico bianual.
- En el primer año, se prevé crear un EFI para sensibilizar acerca de aspectos de la cultura en clave decolonial, en el formato de taller de danzas populares y talleres de artes visuales, dirigido a la formación docente en enseñanza primaria.

- Y también un curso de educación permanente, que trate acerca del cruce entre enseñanza artística y decolonialidad, incorporando los estudios de posgrados vinculados al tema.
- En el segundo semestre de 2025, se realizarán actividades de intercambio y debate con investigadores locales respecto a los alcances de la noción relación con el saber en el ámbito de la enseñanza, tanto en la construcción del rol docente como en la relación del estudiante con los saberes y conocimientos en diferentes niveles de enseñanza.
- También, en el segundo semestre, se dictará un curso de educación permanente sobre la relación con el saber en la enseñanza artística en el caso del STEAM con la participación de la Dra. Soledad Vercellino, integrando en la problemática la colonialidad en la academia.
- En el mes de noviembre de 2025, se participará de un coloquio internacional de investigadores de la red internacional Relación con el saber (RIRSA) con la presencia de investigadores de países latinoamericanos, africanos, y europeos, en el Campus Agreste da Universidade Federal de Pernambuco, ubicado en Caruaru, Pernambuco, Brasil, con el auspicio de varias universidades incluyendo la Udelar.
- Seminario internos que contribuyen a la consolidación del programa: Lecturas sobre Fanon y Filosofía latinoamericana y afrobrasileña.
- Coloquio "Formar, resistir, transformar: debates sobre colonialidad y racismo en educación", entre Udelar y Universidad Federal de Bahía a los 100 años de nacimiento de Fanon 2025 por Zoom, agosto de 2025.
- 2025 Simposio sobre decolonialidad en el Congreso latinoamericano de Filosofía de la Educación de Chile: "Una propuesta de filosofía de la educación decolonial"; Paula Gauna, Pappadia, Gabriela, Andrea, Gabriela Machín, Majo, Máximo, Angela de Sosa.
- En Centro de Formación Permanente (DGEIP-ANEP) se desarrolla el curso de educación permanente para docentes "Introducción a la Metodología de la Investigación" (anual, 160 créditos). Coordinadora: Rosario Bué. dentro de los conferencistas invitados: Alejandra Capocasale y Alexis Larrosa.
- Dentro del Centro de Formación Permanente (DGEIP-ANEP) Rosario Bué desarrolla una línea de trabajo sobre la evolución de esa misma institución formadora "Transiciones y transformaciones en la formación permanente de los maestros en servicio 2013-2025".
- Participación como ponentes en varios eventos académicos:
 - *XIII Jornadas de investigación en educación* (Córdoba, 30,31 y 1 de agosto 2025). Participa Rosario Bué.
 - *VI Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales* (FLACSO Argentina, 5 al 7 de noviembre de 2025. Buenos Aires. Argentina). Participan: Rosario Bué y Alexis Larrosa.
 - *Jornadas de Enseñanza* (Área Social y Artística, Universidad de la República, Montevideo, 10 y 11 de septiembre de 2025): Participan: Walter Bobadilla y Alejandra Capocasale.
 - *Congreso de Enseñanza del Diseño Edición XVI |Semana Internacional de Diseño en Palermo* (Universidad de Palermo, Argentina, julio 2025). Participan: Alejandra Capocasale y María Pascale.
 - *10º Congreso Latinoamericano Diseño para la equidad en la universidad pública* (Facultad de Artes y Diseño-Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina, 23-24 de octubre de 2025). Participa: María Pascale.

- *Jornadas de Ergonomía de AUDEERGO* (Asociación Uruguaya de Ergonomía). Participa: María Pascale.

Año 2026

- Coloquio sobre Educación Decolonial junto a la Universidad Federal de Bahía, Brasil
- Seminarios internos comunes.
- Publicaciones comunes de avances de investigación
- Proponer y desarrollar cursos de educación permanente y cursos optativos para carreras de grado
- Propuesta de cursos de educación permanente.
- Iniciativas de extensión (EFi, CSEAM)
- Presentación a proyectos financiables (CSIC, CSE, otros)
- Escuela del Sur con Untref y Apex.
- Tres nuevos ingresos al Doctorado en Difusión del conocimiento en la UFBA para trabajar temas de educación decolonial.

Año 2027

- Avances de investigación sobre temas comunes.
- Grupos de estudio e investigación vinculados a las líneas de investigación relacionados con problemáticas teóricas y metodológicas vinculadas al programa.
- Un ateneo común con exposiciones de los integrantes del programa de investigación sobre sus avances por lo menos 4 instancias al año (se construirá un calendario).
- La elaboración de un sitio web del programa a mediano plazo
- La producción de una publicación colectiva a mediano plazo
- Cursos de educación permanente en las diferentes líneas de investigación.
- Seminarios electivos para estudiantes de grado
- Coloquios nacionales e internacionales.
- Asociación con programas de Universidades del exterior, principalmente de la región: Brasil: Universidad Federal de Bahía, Universidad Estadual de Campinas, San Pablo, Universidad Federal de Santa Catarina, Universidad Federal de San Pablo, Universidad FEderal de Rio Grande Do Sul, Universidad de Chile, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina, Universidad de Quilmes, Argentina. Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación, Sur PAIDEIA (red de Filosofía de la Educación del Cono Sur), Cátedra Internacional de Interculturalidad y Pensamiento Crítico.

Publicaciones previstas

- Libro sobre Laicidad comparada (publicado en Brasil y Uruguay)
- Libro sobre una introducción a la laicidad desde un punto de vista filosófico y educativo (publicado en inglés en por Brill series of Philosophy education.
- Libro "Didáctica multigrado: un mapa de la cuestión"

- Para el libro se continuará trabajando en los siguientes artículos:
- Pedagogía rural y pedagogía de campo. Los casos de Uruguay y Brasil. David Plada.
- Tiempos, recursos y espacios en el aula multigrado. Stella Maris Demestre.
- Gestión en aula multigrado. Stella Maris Demestre.
- Estudio comparativo entre Uruguay y Brasil. Paola Gómez, Elena Ongay y Stella Maris Demestre.
- Consolidaciones, agrupamientos y nucleamientos. Alejandra Denis, Nelly Bálamo y Ana Lucía Silva.
- Simultaneidad y complementariedad en Ángela Little y Antonio Bustos. Alejandra Denis.
- Los aportes de Roser Boix. Mariana Mercadal.
- Interacciones lingüísticas en el multigrado. Alejandro Vega.
- La construcción del conocimiento compartido. Alejandro Vega.
- Saberes, espacios y tiempos. Una correlación esencial. Ana Lucía Silva.
- Multigrado en contextos de encierro. Alejandra Denis, Nelly Bálamo y Ana Lucía Silva.
- Didáctica multigrado. Una (parcial) puesta a punto. Limber Santos
- Aportes extranjeros:
- Roser Boix (Universidad de Barcelona, España)
- Pilar Abós (Universidad de Zaragoza, España)
- Virginia Domingo (Universidad de Zaragoza, España)
- Laura Domingo (Universidad de Vic, España)
- Antonio Duarte (Universidad de Lisboa, Portugal)
- Catherine Rothenburger (Universidad de Lyon, Francia)
- Diego Juárez (Universidad Iberoamericana, México)
- Elsie Rockwell (CINVESTAV, México)
- Urbano Zalazar (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile)
- Alicia Olmos (Universidad de Córdoba, Argentina)
- Fabio Josue Souza do Santos (Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil)
- Terciana Vidal (Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Brasil)
- Elizeu Clementino de Souza (Universidad del Estado de Bahia, Brasil)
- Nancy Torres Victoria (Universidad Nacional, Costa Rica)
- Kenneth Alfredo Cubillo Jiménez (Universidad Nacional, Costa Rica)

Referencias

- Angeriz, E. (2023). Adolescentes Y Robótica: Miradas Sobre Las Autorías y Los Saberes Posibles. *Equinoccio*, 4(1), 111–128. <https://doi.org/10.53693/ERPPA/4.1.7>
- Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (Comps.). (2013). *Las formas de lo escolar*. Editorial Fundación La Hendija.
- Batthyány, K. et al. (2024). *La sociedad del cuidado y políticas de la vida*. CLACSO. <https://acortar.link/loE8YP>
- Beillerot, J. (1998). La relación con el saber: una noción en formación. *Saber y relación con el saber*, (pp. 43–78), editado por Jacky Beillerot, Claudine Blanchard-Laville y Nicole Mosconi, Paidós .
- Braunstein, N. (2008). *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan)*. Siglo XXI.
- Camnitzer, L. (2024). Stemming the Tide of STEM. *E-floux Journal*, 147. Bustos, G., y Valderrey, M. (2021). Cuidados, enseñanza y trayectorias de estudiantes universitarias/os. En IV Congreso Internacional de Enseñanza del Derecho (La Plata, modalidad virtual, 5 y 6 de noviembre de 2020). Recuperado en <https://acortar.link/zVJTCl>
<https://www.e-flux.com/journal/147/622127/stemming-the-tide-of-stem/>
- Capocasale Bruno, A. (2015). ¿Cuáles son las bases epistemológicas de la investigación educativa? En Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S. y Rojas Soriano, R. *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento* (pp. 32–47). Edición Contexto SRL.
- Capocasale Bruno, A. (2021). *La cultura escolar material en la formación de Magisterio y de Profesorado en Uruguay* [Tesis doctoral, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata]. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1975>
- Carr, W. y Kemmis, S. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza*. Martínez Roca.
- Castañola, A. y González González, M. (Coords.). (2017). *Decolonialidad y Psicoanálisis*. Ediciones Navarra.
- Chevallard, Y. (1998). La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Aique Grupo Editor.
- Contreras, D. J. (2001). La autonomía del profesorado. Ediciones Morata.
- De Castro, Viveiros (2010). *Metafísicas Canibales*. Katz Editores.
- Díaz Genis, Andrea (2016): La formación humana desde una perspectiva filosófica. Inquietud, cuidado de sí y de los otros, autoconocimiento. Editorial Biblos
- Díaz Genis, Andrea (2004). La construcción de la identidad en América Latina. Un aproximación hermenéutica. Nordon Comunidad.
- Díaz Genis Andrea (comp). *Hacia una Filosofía y Educación Decoloniales*. Universidad de la República, 2022
- Espinoza Torres, I. (2019). El giro educativo epistemológico. Pedagogía(s) decolonial(es) y dimensión intercultural afectiva. En En: de Melo, A., Espinosa Torres, I. y Pons Bonals, L. y Rivas-Flores, J. J. *Perspectivas decoloniales sobre la educación* (pp. 61–94). Uma Editorial-Editora Unicentro.
- Espinosa Miñoso, Y. (2022). *De por qué es necesario un feminismo descolonial*. Icaria editorial.
- Fernández Caraballo, A. M. y Pastorino, M. (2021). Enseñanza artística universitaria: una mirada desde la relación con el saber. *Temas segunda época*, 3(6), 29–37. https://ojs.cfe.edu.uy/index.php/rev_temas/article/view/856
- Figueira, M. (2023). *Metanovela “educativa” del Uruguay: Análisis de obstáculos a la transformación del Sistema Nacional de Educación Pública en el Uruguay de 2005–2015*. [Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Udelar].
- González, Léila (2022). *América Ladina*. Biblioteca Básica Latinoamericana
- Hacking, I. (2001). ¿La construcción social de qué? Paidós.
- Kusch, R. (2007). *Esbozo de una Antropología americana*. Editorial Fundación Ross.

- Kusch, R. (2007). *América Profunda*. Editorial Fundación Ross.
- Lugones, M. (2024). *Hacia un feminismo decolonial. Una antología*. Buenos Aires. Eterna Cadencia Editora.
- Mato, D. (2005). Interculturalidad, producción de conocimientos y prácticas socioeducativas. *ALCEU* 6(11), 120-138. http://revistaalceu.com.puc-rio.br/media/Alceu_n11_Mato.pdf
- Mazzeo, C., y Romano, A. M. (2007). *La enseñanza de las disciplinas proyectuales: hacia la construcción de una didáctica para la enseñanza superior*. Nobuko.
- Mondelo, P., Gregori, E. y Barrau, P. (1994). *Ergonomía I. Fundamentos*. Ediciones UPC.
- Mignolo, W. (2007). El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En: Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel (Comps.). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Mignolo (2005). *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Gedisa.
- Norman, D. (2005). *El diseño emocional: porque nos gustan (o no) los objetos cotidianos*. Paidós.
- Ortiz Castiblanco, C. C. y García Suárez, C. I. (2025). Caminar la enseñanza decolonial: Una propuesta metodológica para la transformación de las ciencias sociales escolares en América Latina. *Praxis Educativa (Arg)* 29(1), 1-18. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2025-290120>
- Ortiz-Ocaña, A. L. (2017). Descolonizar la investigación en educación. *Revista Praxis* 13(1), 93-104. DOI: <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2112>
- Ortiz-Ocaña, A. L. y Arias López, M. I. (2019). Hacer decolonial: desobedecer a la metodología de la investigación. *Hallazgos* 16(31), 1-20. <https://www.redalyc.org/journal/4138/413859107006/html/>
- Ortiz-Salgado, R. y García-Carmona, A. (2018). Enfoque decolonial y producción de conocimientos en dos universidades estatales chilenas. *Opción* 34(86), 481-516. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338183>
- Pappadia, S. (2023). *Aprendizaje de la lengua en las aulas de primaria: Nociones de sujeto, aprendizaje y lengua en los programas escolares en el Uruguay actual* [Tesis de Maestría, Facultad de Psicología, Udelar]. <https://es.scribd.com/document/698635301/Pappadia-Stephanie>
- Perlongher, N. (2016). *Los devenires minoritarios*. Editorial Diacasa.
- Pimenta, S. G. (2012). Formação de Professores identidade e saberes da docência. En Pimenta, S. G (Org). *Saberes Pedagógicos e atividade docente* (pp.15-38). Cortez Ed. (8a. Edição).
- Porta, L. (2017) Investigación narrativa en educación: la expansión del valor biográfico a partir de la etnografía
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Landier (Comp.), *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 201-246). Buenos Aires: CLACSO-UNESCO.
- Rivas-Flores, J. J. (2019). Re-instituyendo la investigación como transformadora: descolonizar la investigación educativa. En: de Melo, A., Espinosa Torres, I. y Pons Bonals, L. y Rivas-Flores, J. J. *Perspectivas decoloniales sobre la educación* (pp. 23-60). Uma Editorial-Editora Unicentro.
- Rivas-Flores, J. I., Márquez-García, M. J., Leite-Méndez, A. y Cortés-González, P. (2020). Narrativa y educación con perspectiva decolonial. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(3), 46-62. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.vi13.9495>
- Rojas Campos, S. M. (2015). Discapacidad en clave decolonial: Una mirada de la diferencia. *Revista de Estudos Sociais REALIS* 5(1), 175-202. <https://periodicos.ufpe.br/revistas/realis/article/view/8836/8811>
- Rodríguez, R. (2014). Minorías, identidades y creaciones ciudadanas: "Entramos Negros; salimos afrodescendientes." En Romero Gorski, S. (Edit.). *Anuario Antropología Social y Cultural en Uruguay*. Ediciones Nordan-Comunidad.
- Ruiz Barbot, M. (2021) Trayectos vitales de formación. *Revista de Educación Social y Pedagogía Social del Uruguay* 5(ene-jun), 3-33, IAES-CFE. <https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1531/Ruiz%2c%20M.%2c%20Trayectos.pdf?sequence=2&isAllowed=>

- Sánchez Sánchez, G. y Jara Amigo, X. (2018). De la formación inicial al trabajo docente: comprensión de la trayectoria. *Revista Educación* 42(2), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139001>
- Sasset Zabette, C. (2019). *A relação do docente com o saber: sentidos atribuídos a os referenciais curriculares e ao ensinar no cotidiano da escola pública*. [Tesis]. Universidad de Caxias
- Segato Rita (2021). *La Crítica a la Colonialidad en 8 ensayos*. Prometeo Libros.
- Sodré Muniz (2017). *Pensar Nagó*. Ediciones Vozes.
- Southwell, M. y Vassiliades, A. (2014). El concepto de posición docente: notas conceptuales y metodológicas. *Revista Educación, Lenguaje y Sociedad* 11(11), 1-25. FCH, UNLPam.
- Stenhouse, L. (1988). *La investigación como base de la enseñanza*. Ediciones Morata.
- Torres, Y. y Rodríguez, Y. (2021). Surgimiento y evolución de la ergonomía como disciplina: reflexiones sobre la escuela de los factores humanos y la escuela de la ergonomía de la actividad. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública* 39(2), 1-9, e342868. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e342868>
- Medina, y Tommasino, H. (2023). *Extensión crítica: Construcción de una universidad en contexto*. Universidad Nacional de Rosario. https://accionesocial.ucr.ac.cr/sites/default/files/adjuntos/extension_critica_construccion_de_una_universidad_en_contexto.pdf
- Tyack, D. y Cuban, L. (2001). *En busca de la utopía. Un siglo de reformas de las escuelas públicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Viñao Frago, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Morata.
- Viñao Frago, A. (2012). La historia material e inmaterial de la escuela: memoria, patrimonio y educación. *Revista Educação*, 35(1), 7-17.

