

# Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

# FHCE

Facultad de Humanidades  
y Ciencias de la Educación

Unidad curricular: Metodología de la Investigación  
Filosófica I

Área Temática: Metodología de la Investigación  
Filosófica

Semestre: Par

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Subunidad de Lógica y Metodología
Encargado del curso	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Subunidad de Lógica y Metodología
Otros participantes del curso			

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	64 horas
Trabajos domiciliarios	SI
Plataforma EVA	NO
Trabajos de campo	NO
Monografía	NO
Otros (describir)	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	13

Permite exoneración	SI
---------------------	----

Propuesta metodológica del curso: (Deje la opción que corresponda)

Teórico - práctico	Asistencia obligatoria	SI/NO
--------------------	------------------------	-------

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	NO	NO CORRESPONDE
--	----	----------------

## **Forma de evaluación (describa) y Modalidad (presencial, virtual u otros):**

La evaluación se realizará en base a dos parciales, uno consistente en un trabajo domiciliario y otro cuya modalidad será presencial. Estos trabajos y su evaluación serán discutidos presencialmente con los estudiantes. El trabajo estudiantil exigido (más allá de las exigencias del contexto áulico) respalda la asignación de créditos del curso. En lo que respecta a la modalidad del curso, éste será presencial.

Será obligatoria la asistencia al 75% de las clases efectivamente dictadas.

Para la obtención del derecho a aprobar la unidad curricular se requerirá una calificación final de Aceptable o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. Una calificación final inferior a Aceptable conducirá a la necesidad de repetir el curso.

Los estudiantes que obtengan el derecho a aprobar una unidad curricular podrán hacerlo mediante alguna de las siguientes modalidades:

a) Aprobación directa.

Aquellos estudiantes que en las actividades de evaluación referidas en el artículo anterior obtuvieran una calificación final de Bueno o superior, estarán exonerados de cualquier otro tipo de evaluación y se considerarán aprobados con dicha calificación.

b) Aprobación por evaluación final.

El estudiante que no logre la aprobación directa, podrá aprobar la unidad mediante una evaluación final o examen. Para ello, deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable.

En cualquier caso, el estudiante que no alcance la calificación mínima requerida (Aceptable) en una sola de las evaluaciones durante el curso -cualquiera que esta evaluación fuere-, ya sea para su aprobación directa o para ganar el derecho a aprobar mediante una evaluación final, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación.

## **Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

Se recomienda haber tomado al menos un curso de la Licenciatura en Filosofía.

### **Objetivos:**

Se aspira a que los estudiantes se familiaricen con estrategias básicas para analizar y, eventualmente, producir textos filosóficos.

Más concretamente, se pretende que asimilen estrategias argumentativas tanto generales como típicamente filosóficas, y que utilicen estas estrategias para el análisis crítico de textos filosóficos.

En segundo lugar, se espera que atiendan a criterios formales para la producción de textos, como ser las posibles estructuras de un ensayo en función de su tema y objetivos, o las reglas de citación empleadas.

## Contenidos:

### 1. Estrategias argumentativas

1.1. Estrategias argumentales generales

1.1.1. Práctica argumental y lógica informal

1.1.2. Argumentos deductivos

1.1.3. Argumentos no deductivos: argumentos inductivos; silogismos inductivos; argumentos por analogía; argumentos por salto a la mejor explicación; razonamientos confirmatorios.

1.1.4. Contribuciones de la teoría de la argumentación a la distinción entre buenos y malos argumentos.

1.2. Algunas estrategias argumentativas típicamente filosóficas

1.2.1. Análisis conceptual

1.2.2. Experimentos mentales

1.2.3. Argumentos trascendentales

### 2. Análisis de textos filosóficos

2.1. Identificación de tema, objetivos y nociones centrales en textos filosóficos a seleccionar.

2.2. Identificación de estrategias argumentativas, tanto generales como filosóficas, empleadas en estos textos.

2.3. Análisis de pasajes argumentativos de estos textos en términos de premisas, pasos y conclusión.

## Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Comesaña, J. M. (1998). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: EUDEBA.
2. Daly, Chris (2010). *An Introduction to Philosophical Methods*. Toronto: Broadview Press.
3. Edelberg, Walter (2007). *Writing Philosophy Papers*. Disponible en: [http://tiger.uic.edu/~edelberg/writing\\_philosophy.pdf](http://tiger.uic.edu/~edelberg/writing_philosophy.pdf).
4. Lo Cascio, Vincenzo (1998). *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza.
5. Martinich, Aloysius P. (2005). Tactics for analytic writing. En: *Philosophical writing. An Introduction* (90-132). Massachusetts: Blackwell.
6. Oller, Carlos A. (2006). Lógica formal y argumentación. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 37: 83-91.

7. Palau, Gladys (2003). Falacias y no-monotonía: ¿Hay una lógica informal?. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 9: 334-343.
8. Van Eemeren, Frans H. & Grootendorst, Rob (2002). *Argumentación, Comunicación y Falacias: Una perspectiva Pragma-Dialéctica*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
9. Van Eemeren, Frans H., Grootendorst, Rob, y Snoeck Henkemans, Francisca (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires, Biblos.
10. Walton, Douglas N. (1997). How can logic best be applied to arguments? *Logic Journal of the IGPL*, Vol. 5: 603-614.