



FHCE
Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

Unidad curricular: Tópicos Especiales de Lógica

Título: Heterogeneidad inferencial en Euclides

Área Temática: Lógica y metodología.

Semestre: Impar

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Prof. Titular	José Seoane	Lógica y Filosofía de la Lógica
Encargado del curso	Prof. Titular	José Seoane	Lógica y Filosofía de la Lógica
	Prof. Adj.	Alejandro Chmiel	Lógica y Filosofía de la Lógica
Otros participantes del curso			

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	30 horas
Trabajos domiciliarios	SI
Plataforma EVA	SI
Trabajos de campo	NO
Monografía	NO
Otros (describir)	Presentación oral y trabajo escrito
TOTAL DE CRÉDITOS	7

Permite exoneración	NO
----------------------------	-----------

Propuesta metodológica del curso:

Teórico – asistencia libre	NO	
Práctico – asistencia obligatoria	NO	
Teórico - práctico	Asistencia obligatoria	SI
	Asistencia obligatoria sólo a clases prácticas	NO

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	SI	Cupos, servicios y condiciones: sin cupos.
--	----	--

Forma de evaluación (describa) y Modalidad (presencial, virtual u otros):

Se trata de un curso tipo 2, es decir, se aprueba mediante una evaluación final obligatoria.

La evaluación durante el curso consistirá en intervenciones orales autónomas en un régimen análogo a un coloquio o simposio (esta actividad permite ganar el curso). Así mismo, la evaluación final obligatoria consistirá en un trabajo escrito breve (en el entorno de las diez páginas), y de formato análogo a un artículo o comunicación académica (esta actividad permite aprobar el curso).

Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):

Preferentemente un conocimiento equivalente a Lógica I.

Objetivos: La propuesta se orienta a fomentar la reflexión filosófica acerca de cierta particularidad del discurso demostrativo euclidiano, a saber: el modo como se articulan, en forma inferencialmente relevante, información codificada lingüísticamente e información comunicada visualmente. Esta heterogeneidad inferencial ha sugerido diversas interrogantes en las últimas décadas a la filosofía y, en particular, a aquella más sensible a la práctica de la matemática. El curso pretende introducir al estudiante en esta temática actual, relevante desde el punto de vista conceptual y con implicancias pedagógicas e históricas.

Contenidos:

Unidad 1 Los Elementos de Euclides. Definiciones, postulados y nociones comunes. Problemas y teoremas.

Unidad 2 La demostración en Euclides. Revisando ejemplos relevantes (Libros I y III).

Unidad 3 Heterogeneidad inferencial. ¿Cómo entender la lógica (en sentido lato) de la demostración euclidiana? El punto de vista tradicional: los “gaps” críticos. Un punto de vista alternativo: la interpretación de Manders.

Unidad 4 Otras cuestiones filosóficas. La cuestión de la generalidad: Netz y Macbeth. La ambigüedad diagramática. La naturaleza polimodal.

Bibliografía básica: El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. De Risi, V. (2020) “Euclid’s Common Notions and the Theory of Equivalence”, *Foundations of Science*, <https://doi.org/10.1007/s10699-020-09694-w>
2. Euclides [Euclid], 1956, *The thirteen books of the Elements*, trad. Thomas Little Heath, Dover, Nueva York.
3. Euclides, 1991, *Elementos (Libros I-IV)*, trad. María Luisa Puertas Castaños, Gredos, Madrid.
4. Macbeth, Danielle (2010) Diagrammatic reasoning in Euclid’s Elements, in Bart Van Kerkhove, Jonas De Vuyst, and Jean Paul Van Bendegem, eds, *Philosophical Perspectives on Mathematical Practice*, pp. 235–267. *Texts in Philosophy*; 12. London: College Publications.
5. Manders, K. (2008) “The Euclidian Diagram (1995)”, en Mancosu, P. (ed.) (2008) *The Philosophy of Mathematical Practice*, 80-133. Oxford: Oxford University Press.
6. Netz, R. (1999) *The Shaping of Deduction in Greek Mathematics*, Cambridge: Cambridge University Press.
7. Proclus (1970) *A Commentary on the First Book of Euclid’s Elements*, traducción, introducción y notas de G. R. Morrow. Princeton: Princeton University Press.
8. Seoane, J. (2021) “Demostración euclidiana y ambigüedad perceptual”, Autor, en Seco, G., Sautter, F., Esquisabel, O., Sanz, W. (editores) *De Mathematicae atque Philosophicae Elegancia Notas festivas para Abel Lassalle Casanave*, College Publications, pp. 261-273, 2021.

- 9..Seoane, J. (2022) “Estilo polimodal en la demostración euclidiana”, *Diánoia*, vol. 67, no. 89: pp. 39–65. DOI: <http://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2022.89.1903>
- 10.Vega Reñón, L. (2001) El rigor informal de las pruebas matemáticas clásicas, en Vega Reñón, L. Rada García, E., Mas Torres, S. (eds.) *Del pensar y su memoria* (Ensayos en homenaje al prof. Emilio Lledó), UNED: 673-695.

Año 2025