

Curso de la Maestría en Ciencias Humanas, opción Filosofía Contemporánea

**Corolarios epistémicos de la estética de la literatura:
Sobre teorías narrativas de la identidad personal y sus problemas filosóficos**

Docente: Prof. Adj. Dr. Washington Morales Maciel (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Facultad de Artes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación)

Horario: 18:30 h a 21:30 h

Frecuencia: Lunes, desde el lunes 6 de octubre al lunes 8 de diciembre

Descripción y fundamentación

Diversas disciplinas humanísticas y sociales tradicionalmente han empleado categorías artísticas en la descripción de la identidad personal. Metodologías etnográficas, psicoanalíticas, sociológicas, etc., frecuentemente comportan la producción e interpretación de narraciones haciendo uso de conceptos literarios. Del mismo modo, algunas teorías filosóficas responden a la pregunta acerca de las condiciones ontológicas de la identidad personal señalando analogías entre novelistas describiendo los personajes de sus novelas y personas narrándose a sí mismas.

Por su parte, los propios escritores literarios han hecho de sí mismos personajes expresos de sus autoficciones, de sus novelas, cuentos, etc. Annie Ernaux, por ejemplo, ha aceptado expresamente que su literatura autoficcional permite elaborar hipótesis sobre algunos factores sociales relevantes en la comprensión de fenómenos psicológicos. La narración de sí vendría a producir una organización reflexiva sobre la propia vida y, asimismo, el reconocimiento de la naturaleza agencial del narrador, que se concibe como el guionista de su propia historia. Y, finalmente, la psicología cognitiva señala la relevancia del estudio de la comprensión que las personas tienen de sí mismas en ámbitos virtuales.

Estas perspectivas, sin embargo, han sido frecuentemente cuestionadas por la filosofía (estética, filosofía política y filosofía teórica). La pregunta más saliente en el conjunto de esas cuestiones es acerca de la legitimidad de las analogías entre producción de personajes y constitución (y construcción) de personas. Algunas de las interpretaciones que se le han dado a esta pregunta son: ¿cuáles son las consecuencias ético-políticas de la comprensión literaria de la identidad narrativa?, ¿el empleo de principios literarios en la narración de sí *mitifica* nuestra autocomprensión?, ¿los objetivos y reglas de las narraciones autobiográficas son esencialmente diferentes de aquellos relativos a las autoficciones?, ¿qué son y cuáles son los elementos significativos en una narración de sí?, ¿los principios de selección de eventos significativos son los mismos en las narraciones de interés psicoanalítico, etnográfico y sociológico que los puestos en uso en selecciones de interés literario?

Objetivos

El objetivo general de este curso es familiarizarse con estas discusiones haciendo explícitas las metáforas literarias que en las humanidades y en las ciencias sociales se suelen emplear para conceptualizar la identidad personal. Para esto, serán examinadas teorías narrativas de la identidad personal, algunas de naturaleza filosófica, otras psicoanalíticas, otras antropológicas y, finalmente, sociológicas. La naturaleza de este

examen supondrá comprender, a su vez, tesis de la estética de la literatura, cuestionamientos ético-políticos y teóricos sobre la estetización de las narraciones personales.

Unidades temáticas

1. Narraciones (¿literarias?) del Yo

- 1.1. Autobiografías
- 1.2. Autoficciones
- 1.3. Memorias
- 1.4. Diarios
- 1.5. Conversaciones cotidianas

2. Teorías narrativas de la identidad

- 2.1. La novela familiar
- 2.2. Identidad narrativa
- 2.3. La narración distribuida del Yo
- 2.4. El Yo como centro de gravedad
- 2.5. Los relatos de vida

3. Revisiones críticas de las teorías narrativas de la identidad personal

- 3.1. La narrativa sin historia
- 3.2. La ilusión autobiográfica
- 3.3. La vida como narrativa no-estándar
- 3.4. La artificación ilegítima de las narrativas personales

Metodología

Los primeros cinco encuentros del curso aunque en mayor medida expositivos serán también dialógicos a través del planteamiento de preguntas sobre los contenidos de las exposiciones. Los segundos cinco encuentros tendrán, sin embargo, una participación más activa por parte de los estudiantes: habiendo explorado a lo largo de los primeros cinco encuentros un banco de textos, se espera que cada estudiante elija al menos uno y realice una presentación que involucre mostrar la comprensión del texto escogido, siguiendo el modelo de trabajo de los encuentros iniciales, y, asimismo, señale preguntas-problema relevantes al curso resultado de su propio análisis. Las exposiciones no tendrán una duración mayor a una hora, siendo cada una de ellas agendadas a partir del cuarto encuentro. Se buscará, asimismo, realizar reexposiciones, aunque siempre a condición de lo que la agenda del curso permita. Por último, cada reexposición responderá a las observaciones que se les hayan planteado a las exposiciones.

Dispositivos de evaluación

La evaluación será el resultado de:

1. Participaciones relevantes en los primeros cinco encuentros
2. Una exposición inicial

3. Una reexposición final
4. Un breve informe escrito (de no más de tres carillas) acerca de lo trabajado en las exposiciones y reexposiciones propias

Referencias bibliográficas

- Bertaux, D. (1980). L'approche biographique : sa validité, ses potentialités. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, 69, *Histoires de vie et vie sociales*, 197-225
- Bourdieu, P. (1986). L'illusion biographique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 62(3), 69-72.
- de Gaulejac, V. (2016). *La névrose de classe*. Payot.
- Dennett, D. C. (1988). Why Everyone is a Novelist? *The Times Literary Supplement*, 4459: 1016, 1028-9.
- Fabry, R. E. (2023). Distributed Autobiographical Memories, Distributed Self-narratives. *Mind & Language*, 1-18. DOI: <https://doi.org/10.1111/mila.12453>
- Fabry, R. E. (2023). What is Self-narrative? *Inquiry*, 1-31. DOI: <https://doi.org/10.1080/0020174X.2023.2177338>
- Freud, S. (1908 [1992]). La novela familiar de los neuróticos, en J. Strachey (ed.), *Obras completas IX. El delirio y los sueños en la «Gradiva» de W. Jensen y otras obras* (pp. 213-20). Amorrortu.
- Grünbaum, A. (2005). Critique of Psychoanalysis, en S. Strack (ed.), *Handbook of Personology and Psychopathology* (pp. 73-99). John Wiley & Sons, Inc.
- Kim, H. (2024). Life as a “Non-Standard” Narrative. *The Philosopher*, 111(2), url: <https://www.thephilosopher1923.org/post/life-as-a-non-standard-narrative>
- Lamarque, P. (1996). Psychoanalysis and Criticism, en P. Lamarque, *Fictional Points of View* (pp. 181-98). Cornell University Press
- Lamarque, P. (2002). Appreciation and Literary Interpretation, en M. Krausz (ed.), *Is There a Single Right Interpretation?* (pp. 285-306). Pennsylvania University Press.
- Lamarque, P. (2007). On the Distance between Literary Narratives and Real-Life Narratives. *Royal Institute of Philosophy Supplement*, 60, 117-13.
- MacIntyre, A. (1981). *After Virtue. A Study in Moral Theory*. University of Notre Dame Press.
- Morales-Maciel, W. y Moreira, R. (2023). Narraciones de vida y narraciones literarias. De la metacrítica de la literatura a la filosofía de la identidad personal. *Élenkhos, Revista De La Sociedad Filosófica Del Uruguay*, 6(1), 1-20. DOI: <https://doi.org/10.56657/6.1.1>
- Polkinghorne, D. (1988). *Narrative Knowing and the Human Sciences*. State University of New York Press.
- Ricoeur, P. (1991). Narrative Identity. *Philosophy Today*, 35(1), 73-81. DOI: <https://doi.org/10.5840/philtoday199135136>
- Strawson, G. (2017). *The Subject of Experience*. Oxford University Press.
- Tei, S., Junya, F., & Toshiya, M. (2025). Navigating the self online. *Frontiers in Psychology*, 16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1499039>.