

**FHCE**Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación****Carrera:** Licenciatura en Cs. Antropológicas**Unidad curricular:** Taller de Arqueología**Área Temática:** Formación específica II en Arqueología**Semestre:** ImparLa unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Prof. Adjunto	Andrés Florines	Arqueología
Encargado del curso	Prof. Adjunto	Andrés Florines	Arqueología
	Asistente	Elizabeth Onega	Arqueología
Otros participantes del curso	Ayudante	Jimena Blasco	Arqueología

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	90 horas
Trabajos domiciliarios	SI
Plataforma EVA	SI
Trabajos de campo	NO
Monografía	SI
Otros (describir)	-
TOTAL DE CRÉDITOS	19

Permite exoneración	NO
----------------------------	-----------

Propuesta metodológica del curso:

Teórico - práctico	Asistencia obligatoria sólo a clases prácticas	SI
---------------------------	---	-----------

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	NO	NO CORREPOSNDE
---	-----------	-----------------------

Forma de evaluación y Modalidad:

Es un curso de carácter presencial. Se gana mediante la asistencia al 75% de las clases prácticas y la obtención de una nota **ACEPTABLE** en la totalidad de las tareas prácticas evaluadas. Quienes no alcancen una calificación de aceptable en **una** de las tareas prácticas, tendrán derecho a la realización de una actividad recuperatoria. La aprobación del curso se realizará en la modalidad “trabajo final o examen” que consiste en un trabajo monográfico.

Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):

Requeridos: 190 créditos (80% del Área Específica I en Arqueología)

Recomendable: Metodología y Técnicas en Arqueología.

Objetivos:

Que el alumno:

- conozca los marcos conceptuales y los diferentes enfoques teóricos en la Gestión del Patrimonio Cultural Arqueológico bajo situaciones de afectación; práctica conocida bajo diferentes denominaciones: preventiva, arqueología de rescate, de salvamento, etc. Por sus características diferentes a la arqueología académica que se orienta más estrictamente a la investigación se la conoce también como arqueología por contrato o comercial
- conozca diferentes ejemplos en el mundo de los marcos de referencia deontológicos y legales para la arqueología preventiva y conozca el marco legal y reglamentario que regula la práctica profesional (contractual) arqueológica en Uruguay.
- adquiera capacidades para llevar a cabo asesoramiento, consultaría, ejecución y evaluación de estudios de impacto arqueológicos a raíz de obras de infraestructura, arquitectura, agricultura, urbanismo, paisajismo, etc.

Contenidos:

1. Antecedentes de la Arqueología preventiva en el mundo y en el Uruguay. Los diferentes enfoques teóricos de la Gestión del Patrimonio Arqueológico en general y de la Arqueología Preventiva, de Urgencia, de Rescate o Salvamento.
2. Marcos legales e Institucionales de la práctica profesional arqueológica en actuaciones de arqueología preventiva por contrato.

2.1. Estudios de caso en la arqueología preventiva en el mundo: ejemplos españoles, anglosajones, franceses e iberoamericanos.

2.2. Marco legal e institucional de regulación de la práctica profesional del Uruguay. 3. Aspectos Laborales de la arqueología por contrato en el Uruguay.

3.1. Legislación laboral y modelos de contrato (Empresa / Relación de dependencia), cláusulas de confidencialidad y propiedad de la información.

3.2. Seguridad ocupacional. Seguros y garantías.

4. Aspectos metodológicos y técnicos de la Evaluación de Impacto Arqueológica.

4.1. Modelos para la elaboración de Proyectos de Actuación de Impacto Arqueológico, ejecución y posterior Gestión del Patrimonio Arqueológico.

4.2. Técnicas de documentación rescate y conservación en arqueología preventiva, de urgencia y salvataje.

5. Estudios de casos de la práctica profesional en Uruguay

5.1. Evaluación de Impacto Arqueológico en Colonia del Sacramento, un Sitio Patrimonio de la Humanidad.

5.2. Evaluación de Impacto Arqueológico en obras de infraestructura o cualquiera intervención sobre el territorio que afecte el Patrimonio Arqueológico terrestre/subacuático).

5.3. Interacción con otras disciplinas que evalúan el Impacto Ambiental y el Ordenamiento Territorial

5.4. Sistematización, acondicionamiento y destino final de los materiales y la documentación.

6. Simulación de Estudio de Impacto Arqueológico

6.1. Simulación Estudio de Impacto: Arqueología Histórica

6.2. Simulación de Estudio de Impacto: Arqueología Prehistórica

6.3. Simulación de Estudio de Impacto: Arqueología Subacuática

6.4. Simulación y avance sobre propuestas de estudio de arqueología preventiva para el trabajo monográfico individual.

Bibliografía básica:

1. Amado, Xesús; David Barreiro; Felipe Criado y María Martínez López (2002). Especificaciones para una gestión integral del impacto desde la arqueología del paisaje. TAPA, 26. Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe Instituto de Investigacións Tecnolóxicas, Universidade de Santiago de Compostela. Disponible en: <http://digital.csic.es/handle/10261/6064> Consultado el 20 de noviembre de 2014.
2. Barreiro, David (2002). Un modelo de estudio de impacto arqueológico. I Congreso de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente. Ponencias y Comunicaciones. Colegio de Ingenieros de caminos, canales y puertos. pp. 481-491. Madrid.
3. Cerdeño, M.; A. Castillo y T. Sagardoy (2005). La evaluación del Impacto Ambiental y su repercusión sobre el Patrimonio Arqueológico en España. Trabajos de Prehistoria. 62, nº 2. pp. 25 a 40.
4. Florines, A., Geymonat, J. y Toscano, A. (2011). Informe arqueológico e histórico del cerco de piedra seca del complejo de parques eólicos “Emanuelle Cambilargiú” Sierra de los Caracoles (Maldonado), pp. 1-33. CSI. Ingenieros S.A.- UTE.
5. Gnecco Cristóbal y Adriana Schmidt Días (2017). Crítica de la razón arqueológica: Arqueología de contrato y capitalismo. Cristóbal Gnecco y Adriana Schmidt Dias, (Compiladores). Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá.
6. Hutchings, Rich y Marina La Salle (2013). Five Thoughts on Commercial Archaeology. Institute for Critical Heritage and Tourism Bulletin 2013(1):1-4. (March 2013)
7. López, José; Carmen Curbelo y Elizabeth Onega (2004). Estudio de mitigación de impacto arqueológico en la traza del gasoducto Buenos Aires-Montevideo. FHCEd. (Udelar).
8. Smith, Laurajane (2004). Archaeological Theory and Politics of Cultural Heritage. Routledge, London and New York.
9. Toledo i Mur, A. (1998). El modelo francés de arqueología preventiva. Iberia 1:7-18.
10. Zorzin, Nicolas (2010). The political economy of a Commercial Archaeology. A Quebec case-study. University of Southampton. Faculty of Law, Arts and Social Sciences. Faculty of Humanities. Archaeology. Tesis de Doctorado. pp.1-228.