



## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

**Carrera:** Licenciatura en Filosofía

**Unidad curricular:** Filosofía teórica I

**Área Temática:** Filosofía Teórica

**Semestre:** Par

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Prof. Agregado	Álvaro Peláez Cedrés	Subunidad de Filosofía Teórica
<b>Encargado del curso</b>	Prof. Agregado	Álvaro Peláez Cedrés	Subunidad de Filosofía Teórica
	Prof. Adjunto	Ignacio Cervieri	Subunidad de Filosofía Teórica
<b>Otros participantes del curso</b>	Prof. Asistente	Luciano Silva	Subunidad de Filosofía Teórica

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>96</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>NO</b>
<b>Plataforma EVA</b>	<b>NO</b>
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	Exámenes
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>13</b>

<b>Permite exoneración</b>	<b>SÍ</b>
----------------------------	-----------

**Propuesta metodológica del curso:** (Deje la opción que corresponda)

<b>Teórico – asistencia libre</b>	<b>SI</b>
-----------------------------------	-----------

<b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b>	<b>SI</b>	Sin limite de cupos
---	-----------	---------------------

### **Forma de evaluación (describa) y Modalidad (presencial, virtual u otros):**

Para la obtención del derecho a aprobar la unidad curricular se requerirá una calificación final de Aceptable (3, R.R.R) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades. Una calificación final inferior a Aceptable conducirá a la repetición del curso. Para la aprobación directa de la unidad curricular se requerirá una calificación final de Bueno (6, B.B.B.) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades. En caso de que el estudiante no alcanzare la calificación mínima de Aceptable (3) en una sola de las evaluaciones durante el curso -cualquiera que esta evaluación fuere- ya sea para la obtención del derecho a aprobar o para la aprobación directa, tendrá derecho a la realización de una prueba de recuperación, que sustituirá a la referida instancia de evaluación. En caso de que el estudiante que obtuvo el derecho a aprobar la unidad curricular no lograra la aprobación directa, podrá rendir una evaluación final o examen, en la que deberá alcanzar una calificación mínima de Aceptable (3). Los parciales consistirán en dos trabajos domiciliarios en los que se proponen tres preguntas o más y el estudiante debe responder (sólo) 2; con una semana de plazo para trabajar - o hasta diez días. Entrega en papel. Podrá rendirse un examen libre, previa inscripción al mismo, el cual versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido finalizado. Para su aprobación se deberá obtener una calificación mínima de Aceptable (3).

### **Conocimientos previos requeridos/recomendables:**

Historia de la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna.

### **Objetivos:**

Lo dado.

El problema de la experiencia perceptual como fuente de justificación de nuestras creencias empíricas presenta una tensión que parece irresoluble: por un lado, se encuentra la posición que postula, de manera natural pero que deja inexplicada, la experiencia sensorial como el "tribunal" último que juzga sobre la confiabilidad de nuestras creencias perceptuales; y por otro, la que sostiene el carácter representacional o intencional de la experiencia perceptual, pero que corre el peligro de perder el elemento de "fricción" con el mundo externo, y con ello cualquier esperanza de una justificación que no sea algo meramente circular.

Este debate, que puede remontarse al menos hasta el siglo XVIII, tuvo diversas manifestaciones y actores. Distintas versiones de ambas tesis, con mayor o menos grado de sofisticación, fueron presentadas a lo largo de las décadas. Aquí no pretendo exhaustividad ni tampoco contar una historia lineal: sólo me limitaré a reconstruir algunos momentos y argumentos que me parecen fundamentales para una reconstrucción posible de la historia del tópico.

## Contenidos:

- (1) En la primera unidad se analizarán la noción humeana de “impresión” y otras nociones empiristas sobre la experiencia sensorial.  
Bibliografía: Hume, D. (2004), *Investigación sobre el entendimiento humano*. Madrid, Istmo.  
Locke, J., (2005), *Ensayo sobre el entendimiento humano*. México, FCE.
- (2) La teoría de los sense-data. Los teóricos de los datos sensoriales sostienen que en todos los casos de experiencias perceptuales, esto es, verídicas y no verídicas, de lo que somos conscientes es de un tipo de imágenes no-físicas que existen en un mundo virtual.  
Bibliografía: Russell, B., (1912/1980). *Los problemas de la filosofía*. Barcelona, Labor. Capítulos 1-5.
- (3) La concepción de la experiencia de A. J. Ayer. La relación entre “datos inmediatos de la percepción” y juicios perceptuales.  
Bibliografía: Ayer, A. J., (1976/1979), *Los problemas centrales de la filosofía*. Madrid, Alianza. Caps.4 y 5.
- (4) Percepción y realismo de sentido común. La crítica de Strawson a Ayer y el contenido conceptual de la experiencia perceptual.  
Bibliografía: Strawson, P. F. “Perception and its Objects”, en *Philosophical Writings*, Oxford, OUP. (Trad. De Álvaro Peláez)
- (5) Lo dado, la experiencia perceptual y el *Espacio de las razones*. Sellars y el Mito de lo dado.  
Bibliografía: Sellars, W., (1963/1971), “El empirismo y la filosofía de la mente”. En *Ciencia, percepción y realidad*, Madrid, Técno.
- (6) El *Tribunal de la experiencia*, el *tercer dogma del empirismo* y el dualismo esquema-contenido.  
El empirismo mínimo de J. McDowell.  
Bibliografía: J. McDowell, (2009), “Scheme-Content Dualism and Empiricism”. En *The Engaged Intellect. Philosophical Essays*. Cambridge, Harvard University Press.  
McDowell, J. (1999/2003), *Mente y mundo*, Salamanca, Sígueme. Conferencia primera.

## Bibliografía básica:

1. Ayer, A. J., (1976/1979), *Los problemas centrales de la filosofía*. Madrid, Alianza. Cap.4.
2. Hume, D. (2004), *Investigación sobre el entendimiento humano*. Madrid, Istmo.
3. McDowell, John, (1994/2003), *Mente y mundo*. Salamanca, Sígueme.
4. J. McDowell, (2009), “Scheme-Content Dualism and Empiricism”. En *The Engaged Intellect. Philosophical Essays*. Cambridge, Harvard University Press.
5. Russell, Bertrand, (1912/1980). *Los problemas de la filosofía*. Barcelona, Labor.
6. Sellars, W., (1963/1971), “El empirismo y la filosofía de la mente”. En *Ciencia, percepción y realidad*, Madrid, Técno.
7. Strawson, P. F. “Perception and its Objects”, en *Philosophical Writings*, Oxford, OUP. (Trad. De Álvaro Peláez)