

## **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera:** Maestría en Filosofía Contemporánea

**Seminario:** Lenguaje, íconos y mapas: diferencias, similitudes y algunas relaciones

**Área Temática:** Filosofía / Ciencias Cognitivas

**Responsables del curso:** Dra. Aguilera, Mariela

**Semestre:** segundo semestre 2024

**Fechas y horarios:** Encuentros presenciales del 11 al 15 de noviembre, de 14 – 18 hs.

**Carga horaria:** 20 hs.

**Forma de evaluación:** Trabajo final.

**Propuesta metodológica:** Curso teórico, de asistencia obligatoria.

**Conocimientos previos requeridos:** Inglés.

### **Descripción:**

Las investigaciones en ciencias cognitivas han virado en los últimos años hacia una concepción pluralista de las representaciones mentales, desafiando no solo la prevalencia de los modelos lingüísticos sino además la existencia de una distinción nítida entre conceptos y percepción. Originalmente, se suponía que mientras las representaciones conceptuales tenían un formato lingüístico, las representaciones pre-conceptuales o no conceptuales, como las involucradas en la percepción, tenían un formato icónico. Esta distinción descansa en la hipótesis del lenguaje del pensamiento, que sostiene que sólo las representaciones lingüísticas tienen una estructura semántica y sintáctica constitutiva. La hipótesis del lenguaje del pensamiento ha sido fuertemente cuestionada, aunque gran parte de su núcleo siga vigente. Aquí nos centraremos en cuestionamientos provenientes de diversas investigaciones empíricas en ciencias cognitivas y de estudios filosóficos sobre los mapas y las imágenes. Por un lado, algunas teorías sostienen que los conceptos pueden ser vehiculizados por representaciones cartográficas, mientras que otras sostienen que la percepción involucra representaciones con una estructura constitutiva, como las representaciones con formato lingüístico. Por otro lado, la coexistencia de distintos formatos representacionales pone al descubierto la necesidad de explicar cómo se relacionan dichos formatos. En este seminario, presentaremos un recorrido sobre las distintas variantes teóricas en torno al formato de los conceptos y de la percepción. Al finalizar, exploraremos algunas propuestas sobre sus vinculaciones.

### **Objetivos:**

El objetivo de este seminario es introducir a distintas discusiones contemporáneas sobre el formato representacional de los conceptos y de la percepción, tales como el formato lingüístico, icónico y cartográfico. Por otro lado, se espera que además de que los estudiantes puedan mapear la discusión y las alternativas teóricas disponibles, sean capaces de reconocer, reconstruir y diseñar argumentos.

### **Modalidad de trabajo:**

Para aprobar el seminario se requiere asistencia a las clases.

Cumplir con las lecturas pactadas (la selección bibliográfica y las lecturas obligatorias serán provistas con anticipación.

Escribir un trabajo monográfico dentro de un plazo a acordar.

Además de las clases teóricas, se ofrecerán clases de consulta o tutorías para conversar sobre el trabajo monográfico.

Luego de finalizar la cursada, se prevé la organización de 2 charlas con invitadas especialistas en los temas presentados.

### **Conceptos y percepción: Formatos representacionales**

#### **1- Representaciones lingüísticas y conceptos**

Fodor, J. 2007. "The Revenge of the Given." En *Contemporary Debates in Philosophy of Mind*, edited by Brian P. McLaughlin & Jonathan Cohen. Singapore: Blackwell, 105–116.

Heck, R. K. (2007). Are there different kinds of content? In B. P. McLaughlin & J. Cohen (Eds.), *Contemporary debates in philosophy of mind* (pp. 117–138). Oxford: Blackwell.

#### **Lectura complementaria:**

Fodor, J., & Pylyshyn, Z. (1988). Connectionism and cognitive architecture. *Cognition*, 28, 3–71.

Fodor (1987) "Why there still has to be a language of thought"

Quilty-Dunn, Jake (2020c). Concepts and predication from perception to cognition. *Philosophical Issues* 30 (1):273-292.

Quilty-Dunn, Porot, and Mandelbaum (2022) "The best game in town: the re-emergence of the language of thought hypothesis across the cognitive sciences". *Behavioral and Brain Sciences* 46:1-55

Rescorla (2021) SEP: "The language of thought hypothesis"

#### **2- Conceptos cartográficos**

Camp (2007) "Thinking with maps". *Philosophical Perspectives*, 21, 145–182.

Rescorla (2009) "Cognitive maps and the language of thought". *The British Journal for the Philosophy of Science*, 60, 377–407.

#### **Lectura complementaria:**

Aguilera, M. (2018). Why the content of animal thought cannot be propositional. *Análisis Filosófico*, XXXVIII (2), 183–207.

Burge, T. (2010b). Steps toward origins of propositional thought. *Disputatio* IV, 29, 39–67.

Camp (2018) "Why maps are not propositional". En A. Grzankowski & M. Montague (Eds.), *Nonpropositional intentionality*. Oxford: Oxford University Press.

Greenberg, Gabriel (manuscrito) *Spatial Coherence in Narrative Film*.

Rescorla, Michael (2009). Predication and Cartographic Representation. *Synthese* 169(1), 175–200.

### **3- Representaciones icónicas y percepción**

Burge, Tyler (2018). Iconic Representation: Maps, Pictures, and Perception. En Wuppuluri, S. & Doria, F. (eds.) *The map and the territory*, pp. 79–100. Springer International Publishing, Berlin

Echeverri, Santiago (2017). Visual Reference and Iconic Content. *Philosophy of Science*, 84, 761–781.

#### **Lectura complementaria:**

Block, N. (2023). *The Border Between Seeing and Thinking*. Oxford: Oxford University Press.

Clarke, Sam (2022). Mapping the Visual Icon. *Philosophical Quarterly* 72 (3):552-577.

### **4- Representaciones simbólicas y percepción**

Lande, Kevin. Pictorial syntax. Proximamente en *Mind And Language*.

Quilty-Dunn, Jake (2020). Perceptual Pluralism. *Noûs* 54 (4):807-838.

#### **Lectura complementaria:**

Green and Quilty-Dunn (2017) "What is an object file?"

### **5- Relaciones promiscuas entre los formatos representacionales**

Aguilera, M. (2021). Heterogeneous inferences with maps. *Synthese*, 39, 2018.

XXXX, Breaking the language barrier: conceptual representation without a language-like format. Próximamente en *The British Journal for the Philosophy of Science*.

#### **Lectura complementaria:**

Aguilera, M. Castellano, F. (2021) Maps, language, and the conceptual nonconceptual distinction. *Grazer Philosophische Studien*, p. 287-315.

Camp, Elisabeth 2015. "Logical Concepts and Associative Characterizations." En *The Conceptual Mind: New Directions in the Study of Concepts*, edited by Eric Margolis and Stephen Laurence, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 591–622.

Clarke, S., & Beck, J. (2023). Border disputes: Recent debates along the perception–Cognition border. *Philosophy Compass*, 18(8), e12936.

Christensen, W. (2021). The Skill of Translating Thought into Action: Framing The Problem. *Review of Philosophy and Psychology*, 12, 547–573.