



## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía

Unidad curricular: Historia y Filosofía de la Ciencia I

Área Temática: Historia y Filosofía de la Ciencia

**Semestre:** Impar

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **SI**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Profesora Adjunta	María Laura Martínez	Historia y Filosofía de la Ciencia
<b>Encargado del curso</b>	Profesora Adjunta	María Laura Martínez	Historia y Filosofía de la Ciencia
<b>Otros participantes del curso</b>	Asistente	Juan Queijo	Historia y Filosofía de la Ciencia

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>64 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>SI</b> (cuestionarios, glosarios, controles de lectura)
<b>Plataforma EVA</b>	<b>SI</b> (videos grabados, cuestionarios, glosarios, controles de lectura, tareas)
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>13</b>

<b>Permite exoneración</b>	<b>SI</b>
----------------------------	-----------

## Modalidad de dictado:

Íntegramente presencial	SI
-------------------------	----

## Propuesta metodológica del curso: (Deje la opción que corresponda)

Teórico – asistencia libre	SI
----------------------------	----

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	SI	Cupos, servicios y condiciones: sin límite
--	----	--

## Forma de evaluación y Modalidad:

Modalidad presencial.

Para la **obtención del derecho a aprobar la unidad curricular** se requerirá una calificación final de **Aceptable** (3, R.R.R) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso (parciales y otras actividades en la plataforma EVA como por ejemplo: tareas, cuestionarios, controles de lectura, etc). No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades. Una **calificación final inferior a Aceptable** conducirá a la **repetición del curso**.

Para la **aprobación directa de la unidad curricular** se requerirá una calificación final de **Bueno** (6, B.B.B.) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso (parciales y otras actividades en la plataforma EVA como: tareas, cuestionarios, controles de lectura, etc). No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades.

En caso de que el estudiante no alcanzare la calificación mínima de Aceptable (3) en una sola de las evaluaciones durante el curso -cualquiera que esta evaluación fuere- ya sea para la obtención del derecho a aprobar o para la aprobación directa, tendrá derecho a la realización de una **prueba de recuperación**, que sustituirá a la referida instancia de evaluación.

Los parciales se realizarán en modalidad presencial, garantizando, por condiciones excepcionales, la realización de los mismos por otra vía.

En caso de que el estudiante que obtuvo el derecho a aprobar la unidad curricular no lograra la aprobación directa, podrá rendir una **evaluación final o examen**, en la que deberá alcanzar una calificación mínima de **Aceptable** (3).

Podrá rendirse un **examen libre**, previa inscripción al mismo, el cual versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido finalizado. Para su aprobación se deberá obtener una calificación mínima de **Aceptable** (3).

## **Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

No corresponde

### **Objetivos:**

El trabajo en filosofía de la ciencia requiere en forma imprescindible un conocimiento de su historia. Por ello, el programa de la unidad curricular *Historia y Filosofía de la Ciencia I* analiza los principales cambios en las unidades de análisis ocurridos en la centuria pasada y el comienzo de la actual. Partiendo del enfoque del Círculo de Viena, da cuenta de distintos intentos de superación del mismo en el marco de las tradiciones analítica y continental. A continuación hace énfasis en la nueva configuración en las relaciones entre historia y filosofía de la ciencia a partir de la segunda mitad del siglo pasado y culmina reflexionando acerca de algunas de las propuestas más recientes en el área.

### **Contenidos:**

#### **Unidad 1 – Empirismo lógico del Círculo de Viena**

- 1.1. Antecedentes y contexto
- 1.2. Tesis fundamentales
- 1.3. Historia de la ciencia anacrónica

#### **Unidad 2 – Intentos de superación del positivismo vienés**

- 2.1. *Gaston Bachelard*
  - 2.1.1. ¿Anti-positivista radical o positivista francés?
  - 2.1.2. La estructura histórica del conocimiento científico
- 2.2. *Karl Popper*
  - 2.2.1. ¿Una propuesta divergente o disidente?
  - 2.2.2. Metodología para las ciencias naturales y sociales

#### **Unidad 3 – Nuevas reflexiones histórico-filosóficas sobre la ciencia**

- 3.1. *Paul Feyerabend*
  - 3.1.1. Tesis empiristas. Crítica y reivindicación del empirismo
  - 3.1.2. Tesis humanistas. El lugar de la ciencia en la sociedad
- 3.2. *Thomas Kuhn*
  - 3.2.1. Antecedentes
    - 3.2.1.1 Ludwick Fleck: la génesis de los hechos científicos
    - 3.2.1.2. Norwood Hanson: patrones de descubrimiento científico
    - 3.2.1.3. Alexandre Koyré: la historia de la ciencia a través de la historia de las ideas
  - 3.2.2. Historia de la ciencia diacrónica
  - 3.2.3. Conceptos fundamentales de la *ERC*
  - 3.2.4. Kuhn después de la *ERC*

## Unidad 4 – Historia y Filosofía de la ciencia actual

- 4.1. *Ian Hacking*
  - 4.1.1. Estilos de pensamiento & acción científicos
  - 4.1.2. Reivindicación de la práctica científica
  - 4.1.3. Ciencias humanas. Construir personas
- 4.2. *Epistemología Histórica*
  - 4.2.1. Una mirada panorámica

### Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1.	Ayer, A.J. (1993). <i>El positivismo lógico</i> . México: FCE.
2.	Bachelard, Gaston (1972). <i>El compromiso racionalista</i> . Buenos Aires: Siglo XXI. /1973/
3.	Feest, Uljana.; Sturm, Thomas (2011). What (good) is historical epistemology? Editor's introduction. <i>Erkenntnis</i> , 75, pp. 285-302.
4.	Feyerabend, Paul (1986). <i>Tratado contra el método</i> . Madrid: Tecnos. /1975/
5.	Fleck, Ludwik (1986). <i>La génesis y el desarrollo de un hecho científico</i> . Madrid: Alianza. /1935/
6.	Hacking, Ian (1996). <i>Representar e intervenir</i> . México: Paidós-UNAM. /1983/
7.	Hacking, Ian (2001). <i>¿La construcción social de qué?</i> Barcelona: Paidós. /1999/
8.	Kuhn, Thomas (1986). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . México: FCE. /1962/
9.	Kuhn, Thomas (2002). <i>El camino recorrido desde La Estructura</i> , en J. Conant y J. Haugeland (comp.). Barcelona: Paidós.
10.	Popper, Karl (1985). <i>La lógica de la investigación científica</i> . Madrid: Tecnos. /1934/