



**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera:** Licenciatura en Filosofía

**Unidad curricular:** Metodología de la Investigación Filosófica I

**Área Temática:** Lógica y Filosofía de la Lógica.

**Semestre:** Par

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica
<b>Encargado del curso</b>	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica
<b>Otros participantes del curso</b>	Profesor Adjunto	Matías Gariazzo	Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>64 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>SI</b>
<b>Plataforma EVA</b>	<b>SI (32 horas)</b>
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>13</b>

<b>Permite exoneración</b>	<b>SI</b>
----------------------------	-----------

**Propuesta metodológica del curso:**

<b>Teórico - práctico</b>	<b>Asistencia obligatoria</b>	<b>SI</b>
---------------------------	-------------------------------	-----------

<b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b>	<b>NO</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>
---	-----------	-----------------------

## **Forma de evaluación (describa) y Modalidad (presencial, virtual u otros):**

La evaluación se realizará en base a trabajos domiciliarios. Los trabajos evaluados se discutirán presencialmente con los estudiantes. El trabajo estudiantil exigido (más allá de las exigencias del contexto áulico) respalda la asignación de créditos del curso. En lo que respecta a la modalidad del curso, éste será presencial.

Los criterios de aprobación y exoneración son los expresados en el reglamento de estudios de grado.

## **Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

Se recomienda haber tomado al menos un curso de la Licenciatura en Filosofía.

## **Objetivos:**

Se aspira a que los estudiantes se familiaricen con estrategias básicas para analizar y, eventualmente, producir textos filosóficos.

Más concretamente, se pretende que asimilen estrategias argumentativas tanto generales como típicamente filosóficas, y que utilicen estas estrategias para el análisis crítico de textos filosóficos.

En segundo lugar, se espera que atiendan a criterios formales para la producción de textos, como ser las posibles estructuras de un ensayo en función de su tema y objetivos, o las reglas de citación empleadas.

## **Contenidos:**

### **1. Estrategias argumentativas**

#### 1.1. Estrategias argumentales generales

1.1.1. Práctica argumental y lógica informal

1.1.2. Argumentos deductivos

1.1.3. Argumentos no deductivos: argumentos inductivos; silogismos inductivos; argumentos por analogía; argumentos por salto a la mejor explicación; razonamientos confirmatorios.

1.1.4. Contribuciones de la teoría de la argumentación a la distinción entre buenos y malos argumentos.

#### 1. 1.2. Algunas estrategias argumentativas típicamente filosóficas

1.2.1. Análisis conceptual

1.2.2. Experimentos mentales

1.2.3. Argumentos trascendentales

## 2. Análisis de textos filosóficos

2.1. Identificación de tema, objetivos y nociones centrales en textos filosóficos a seleccionar.

2.2. Identificación de estrategias argumentativas, tanto generales como filosóficas, empleadas en estos textos.

2.3. Análisis de pasajes argumentativos de estos textos en términos de premisas, pasos y conclusión.

### Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Comesaña, J. M. (1998). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: EUDEBA.
2. Daly, Chris (2010). *An Introduction to Philosophical Methods*. Toronto: Broadview Press.
3. Edelberg, Walter (2007). *Writing Philosophy Papers*. Disponible en: [http://tigger.uic.edu/~edelberg/writing\\_philosophy.pdf](http://tigger.uic.edu/~edelberg/writing_philosophy.pdf).
4. Lo Cascio, Vincenzo (1998). *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza.
5. Martinich, Aloysius P. (2005). Tactics for analytic writing. En: *Philosophical writing. An Introduction* (90-132). Massachusetts: Blackwell.
6. Oller, Carlos A. (2006). Lógica formal y argumentación. *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 37: 83-91.
7. Palau, Gladys (2003). Falacias y no-monotonía: ¿Hay una lógica informal?. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 9: 334-343.
8. Van Eemeren, Frans H. & Grootendorst, Rob (2002). *Argumentación, Comunicación y Falacias: Una perspectiva Pragma-Dialéctica*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
9. Van Eemeren, Frans H., Grootendorst, Rob, y Snoeck Henkemans, Francisca (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires, Biblos.
10. Walton, Douglas N. (1997). How can logic best be applied to arguments? *Logic Journal of the IGPL*, Vol. 5: 603-614.