

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Actividades Educación Permanente

Curso:

Epistemología social y política

Área Temática: Filosofía

Antecedentes, fundamentación y breve justificación de por qué es un curso o actividad de Educación Permanente

La Teoría del conocimiento (también conocida como gnoseología o epistemología en inglés) es una rama fundamental de la filosofía que estudia todo lo relacionado con el conocimiento humano. Durante su historia, el objeto de estudio de la teoría del conocimiento ha sido el sujeto trascendental (“El Hombre”) y sus facultades cognitivas, o el las condiciones bajo las cuales “S” sabe que p. Tres características se extraen de la teorización tradicional sobre el conocimiento: la individualización, la idealización y la descontextualización. Es decir, las relaciones interpersonales, las circunstancias personales/económicas/políticas y los contextos institucionales, son dejados al margen del estudio del conocimiento y tratados como variables irrelevantes que deben ser eliminadas de toda consideración.

Si bien el estudio de las condiciones y facultades que posibilitan el conocimiento sigue vivo y fuerte en la filosofía contemporánea, hay un creciente interés en profundizar sobre la dimensión social del conocimiento humano. El término “Social Epistemology” engloba un conjunto heterogéneo de intereses de investigación que crece cada día en adeptos, trabajos y debates.

Se puede entender la teoría social del conocimiento como la negación metodológica de las tres características mencionadas de la teoría del conocimiento tradicional. Cuando no se parte del individualismo epistémico, las relaciones interpersonales se vuelven clave. Cuando se deja de idealizar al sujeto, sus circunstancias personales (ser parte de una minoría, por ejemplo) lo constituyen como sujeto epistémico situado en un mundo social. Y cuando se entiende que una instancia epistémica se sitúa dentro de un contexto social (un salón de clase, un laboratorio, etc.), se abre el camino para investigar los aspectos epistémicos de nuestras instituciones, así como los aspectos institucionales de nuestra realidad epistémica.

Fecha de dictado: Octubre-Noviembre

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del	Prof. Adjunto	Matías Osta Vélez	Departamento de Historia y

curso			Filosofía de la Ciencia
Encargado del curso	Docente	Victoria Lavorerio	Departamento de Comunicación. FIC, UdelaR
Otros participantes del curso			

Carga horaria presencial	20 horas
Plataforma EVA	SI
Monografía	SI
Otros (describir)	

Cupos, servicios y condiciones:	Sin límite de cupos
--	---------------------

Forma de evaluación (describa):

El curso se aprueba con un trabajo final sobre alguno de los temas dados con un máximo de 5000 palabras.

Conocimientos previos requeridos/recomendables:

Es recomendable que el estudiante maneje conceptos básicos de epistemología.

Objetivos:

Brindar un panorama comprensivo de los debates más significativos de la epistemología social y política a través de la lectura, análisis y discusión de sus textos más emblemáticos.

Actualizar a egresados, profesores y estudiantes de posgrados en un área prolífica e influyente de la filosofía teórica contemporánea, cuya difusión en nuestra facultad es limitada.

Explorar conexiones entre la teoría social del conocimiento con otras disciplinas, como la sociología, antropología, ciencias de la educación, y también con otras áreas de la filosofía, como la filosofía del derecho, política, o de las ciencias.

Contenidos:

- a) **Testimonio:** transmisión de conocimiento. Justificación del Testimonio como fuente de conocimiento: debate entre Reduccionistas (la justificación del conocimiento testimonial es reducible a otros factores o fuentes) y No-Reduccionistas (tenemos un derecho epistémico a creer lo que nos dicen).
- b) **Desacuerdos:** cómo afecta nuestra justificación el hecho que otros disienten con nuestras creencias. Desacuerdos entre pares: noción de par epistémico. Debate entre Conciliadores (debemos reconsiderar nuestra posición) y Resueltos (podemos mantener nuestra confianza). Desacuerdos Profundos: Resolución y Relativismo.
- c) **Agentes grupales:** ¿pueden los grupos tener creencias, creencias justificadas o conocimiento? Agentes epistémicos grupales. Agregación de creencias. Justificación de creencias grupales. Confiabilidad de agentes grupales.
- d) **Polarización:** cámaras de eco y burbujas de filtro. Distintos tipos de polarización. Desacuerdos Políticos.

- e) **Injusticia Testimonial:** cómo afecta el estatus epistémico de una persona cuando se le niega el derecho a dar testimonio. Fuente de información vs. Informante. Derechos epistémicos. Ventajas epistémicas de la inclusión y la diversidad. Daños epistémicos.
- f) **Injusticia Hermenéutica:** cuando un grupo subordinado carece de herramientas conceptuales para pensar y comunicar su realidad. Injusticia hermenéutica estudiada en casos particulares, como violencia doméstica y violación.
- g) **Epistemología de la Ignorancia:** cuando las estructuras de inequidad en la sociedad ocultan realidades y apuestan a la desinformación y la ignorancia. Ignorancia blanca. Estructuras epistémicas que perpetúan relaciones de dominación. Ignorancia como privilegio. Ignorancia como fin.
- h) **Descolonización del Conocimiento:** concepciones coloniales del conocimiento / saberes / expertos / ignorancia. Estructuras de Opresión epistémicas. Dicotomía Civilización-Barbarie para justificar supresión epistémica. Epistemicidios.

Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Arroyo G, Matienzo T, Marafioti R, Santibañez Yáñez C (2014), *Explorando el desacuerdo: epistemología, cognición y sociedad*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
2. Broncano F (2008), Dar la palabra: el lugar de los expertos en la democracia deliberativa. *Estudios en homenaje al profesor Gregorio Peces -Barba*. Madrid: Dykinson, pp.183 - 202.
3. De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del sur. Utopía y praxis latinoamericana, 16(54), 17-39.
4. Fricker, M. (2017). *Injusticia epistémica*. Herder Editorial.
5. Goldman A., Whitcomb D. (2011) *Social Epistemology: Essential Readings*. Oxford University Press.
6. Goldman A., Blanchard T. (2015), “Social Epistemology”. Zalta, E (ed) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Disponible en: <http://plato.stanford.edu/entries/epistemology-social/>
7. Haddock A M., Pritchard D. (2010) *Social Epistemology*. Oxford: Oxford University Press.
8. Lackey, J. (2008), *Learning from Words: Testimony as a Source of Knowledge*, Oxford: Oxford University Press
9. Medina J. (2013), *The Epistemology of Resistance*. Oxford: Oxford University Press.
10. Sullivan, S., & Tuana, N. (Eds.). (2007). *Race and epistemologies of ignorance*. Suny Press.
10. Wood, D, 2017, “Descolonizar el conocimiento: una mise en place epistemográfica”, *Tabula Rasa*, No.27: 301-337.