

## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

### Actividades Educación Permanente

#### Curso/Ciclo de difusión:

*'Don Quijote cabalga otra vez': el problema de los indiscernibles entre la teoría literaria y la ontología*

#### Área Temática: Estética; Filosofía del arte

#### Antecedentes, fundamentación y breve justificación de por qué es un curso o actividad de Educación Permanente

Una preocupación persistente a lo largo de la obra del crítico y filósofo del arte Arthur Danto es la posibilidad de que dos objetos idénticos en todos sus aspectos puedan ser considerados, uno de ellos una obra de arte, mientras el otro no. Este problema, denominado comúnmente el 'problema de los indiscernibles', es formulado de diversas maneras y adaptado a diferentes campos de la actividad artística. El que nos compete en este curso considera específicamente la posibilidad de que dos objetos idénticos, en este caso cuerpos de texto, constituyan dos obras de arte diferentes. Danto considera esta posibilidad en su ensayo "Obras de arte y cosas reales" (1998 [1971]) a partir del relato de Jorge Luis Borges incluido en *Ficciones* (1944), "Pierre Menard, autor del Quijote".

Este curso pretende, entonces, ocuparse del problema tal como aparece en la formulación que considera el relato borgeano, entendiendo que en su recepción crítica se desarrollan dos estrategias de respuesta que resultan de interés. Por un lado, aquella que niega la legitimidad del problema y que afirma que la crítica literaria puede lidiar satisfactoriamente con casos como el de Pierre Menard. Y, por otro lado, aquella que se apoya en la distinción entre valor artístico y valor estético para formular una ontología general del arte y diferenciar ambas obras.

Estas dos estrategias, sin embargo, no han sido muy exploradas tanto sea con el fin de estudiar las hipótesis de Danto sobre la literatura - en la extensión de su filosofía de las obras visuales a las obras literarias - ni tampoco en relación con los problemas metacríticos y ontológicos de la literatura en general, más allá de las "tesis" del cuento de J. L. Borges. Si bien el curso no circunscribe su discusión únicamente a la literatura, sí pretende un diálogo transversal entre problemas filosóficos de las letras y las artes. En ese sentido, el curso se enmarca en dos de los grandes intereses del profesor Juan Fló (artes visuales y literatura) y en las investigaciones de los actuales integrantes de la subunidad de Ética, Estética y Filosofía Política que continúan aquel legado de discusiones abiertas en Uruguay por el profesor Fló.

Desde esta subunidad académica proponemos este curso de Educación Permanente buscando conciliar dos demandas e intereses del equipo docente y el colectivo de estudiantes. Por un lado, se atiende la necesidad y pertinencia de contar con un espacio de

discusión de problemas específicos de estética, ampliando los ya tradicionales cursos de grado que la subunidad ofrece y permitiéndose así una apertura no sólo a estudiantes de grado, sino también a estudiantes de posgrado e interesados no-universitarios en la disciplina. Asimismo, se responde, por otro lado, a la demanda de espacios formales, institucionalizados, que hagan posible la obtención de créditos específicos en estética.

**Fecha de dictado:** desde julio/agosto, 15 encuentros de dos horas, una o dos veces por semana (a definir).

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Profesora Adjunta (G3)	Inés Moreno	Ética, estética y filosofía política
<b>Encargado del curso</b>	Asistente (G2)	Washington Morales	Ética, estética y filosofía política
<b>Otros participantes del curso</b>	Ayudante (G1)	Marcos Rostan Davyt	Ética, estética y filosofía política

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>30 horas</b>
<b>Plataforma EVA</b>	<b>SI</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	

<b>Cupos, servicios y condiciones:</b>	
--	--

**Forma de evaluación (describa):**

El curso se aprobará con al menos dos tercios de asistencia a las clases del curso, así como la realización de una presentación en clase de un texto de interés de el o la estudiante, relacionado a la temática del curso o, en su defecto, la redacción de un ensayo breve.

**Conocimientos previos requeridos/recomendables (si corresponde):**

Comprensión lectora de inglés (recomendable).

**Objetivos:**

- Presentar el problema de los indiscernibles en sus diferentes formulaciones, atendiendo específicamente a su caracterización como problema para la filosofía de la literatura a través del relato de Borges.

- Comprender la relevancia del problema de los indiscernibles (a) en la discusión general sobre ontología del arte (ya sea en términos de la autonomía de las obras o la ontología del valor artístico), y (b) en la teoría literaria.
- Facilitar una instancia de formación y espacio de discusión para estudiantes de grado, posgrado y otros miembros de la comunidad universitaria interesados en problemas de la filosofía del arte y la estética.

## Contenidos:

- (1) Introducción: El Quijote de Menard y el problema de los indiscernibles
  - (a) “Obras de arte y cosas reales”
  - (b) La Transfiguración del Lugar Común
  - (c) Danto y la ontología de la literatura
  - (d) Danto y la distinción entre valor artístico y valor estético
- (2) El Quijote de Menard como problema para la teoría literaria
  - (a) Tilghman (1982), Wreen (1995) y Lamarque (2002a y 2002b)
- (3) El Quijote de Menard como problema para la ontología del arte
  - (a) Lopes (2011), Huddleston (2012), Levinson (2016) y Grant (2020)

## Bibliografía básica: (incluir únicamente diez entradas)

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1	Danto, A., & Holguín, M. (1998). Obras de arte y cosas reales. <i>Ensayos: Historia Y Teoría Del Arte</i> , (5), 25–40.
2	Danto, A. (2002 [1981]). <i>La Transfiguración del Lugar Común</i> . Buenos Aires: Paidós.
3	Grant, J. (2020). Art and achievement. <i>En Philosophical Studies</i> 177, 2517–2539.
4	Huddleston, A. (2012). In defense of artistic value. <i>En The Philosophical Quarterly</i> , 62(249), 705–714.
5	Lamarque, P. (2002a). Appreciation and Literary Interpretation. En M. Krausz (ed.), <i>Is There a Single One Interpretation?</i> (285-306). University Park: The Pennsylvania State University Press.
6	Lamarque, P. (2002b). On what is "in" and what is "imputed to" objects of interpretation. <i>Journal of Comparative Literature and Aesthetics</i> . Vol. xxv: Nos, 1, 2.
7	Levinson, J. (2016). Artistic achievement and artistic value. <i>En Aesthetic pursuits</i> (pp. 47–59). Oxford: OUP.
8	Lopes, D. M. (2011). The Myth Of (Non-Aesthetic) Artistic Value. <i>En The Philosophical Quarterly</i> , 61(244), 518–536.
9	Tilghman, B. R. (1982). Danto and the Ontology of Literature. <i>The Journal of Aesthetics and Art Criticism</i> , 40(3), 293-299.
10	Wreen, M. J. (1995). Don Quixote Rides Again! <i>The Romanic Review</i> , 86(1), 141-163.