



**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera: Licenciatura en Filosofía**

**Unidad curricular: Filosofía Teórica II**

**Área Temática: Filosofía Teórica**

**Semestre: Par**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Prof. Adjunto	Ignacio Vilaró	Filosofía Teórica
<b>Encargado del curso</b>	Prof. Adjunto	Ignacio Vilaró	Filosofía Teórica

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>64 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	SI
<b>Plataforma EVA</b>	SI
<b>Trabajos de campo</b>	NO
<b>Monografía</b>	NO
<b>Otros (describir)</b>	
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>13</b>

<b>Permite exoneración</b>	<b>SI</b>
----------------------------	-----------

**Propuesta metodológica del curso:**

<b>Mixta</b>	<p><b>SI</b></p> <p><b>Instancias presenciales:</b></p> <p><b>Clase del 21 de setiembre.</b></p> <p>Clase del 19 de octubre.</p> <p>Clase del 23 de noviembre.</p> <p>Viernes 26 noviembre de 20-22hs.</p>
--------------	--

### Propuesta metodológica del curso:

Teórico – asistencia libre	SI
----------------------------	----

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	NO	No corresponde.
--	----	-----------------

### Forma de evaluación:

Habrán dos parciales y una prueba de recuperación. Dichas pruebas se realizarán por la plataforma EVA.

### Conocimientos previos requeridos/recomendables:

Si bien **no es obligatorio** se recomienda haber cursado Lógica I. También es recomendable haber cursado Filosofía Teórica I y Filosofía Moderna.

**Objetivos:** Estudiaremos dos paradojas epistemológicas clásicas: el argumento a partir de la ignorancia y el regreso de las justificaciones epistémicas. Esto permitirá que los estudiantes se familiaricen con varias discusiones y posiciones teóricas clásicas y actuales. Respecto de la primera paradoja nos centraremos en los defensores y críticos de posiciones contextualistas y externalistas. Respecto de la segunda paradoja haremos énfasis en el fundacionalismo y en el coherentismo.

**Modalidad:** Virtual con las siguientes instancias presenciales:

Clase del 21 de setiembre.

Clase del 19 de octubre.

Clase del 23 de noviembre.

Viernes 26 noviembre de 20-22hs (parcial de recuperación)

### Contenidos:

#### 1. Introducción al curso.

a) Breve introducción metodológica.

(i) Paradojas Filosóficas. Su naturaleza.

(ii) Costos y beneficios de nuestros intentos de solución.

b) Presentación de los dos problemas filosóficos que estructuran el curso.

(i) El argumento a partir de la ignorancia.

(ii) El regreso de las justificaciones epistémicas.

c) Algunos conceptos y presupuestos básicos de la discusión.  
Presentación inicial y aclaración terminológica.

(i) El problema de Gettier para la definición tripartita de conocimiento.

(ii) La relación entre infalibilismo y escepticismo.

(iii) Internalismo y externalismo en Epistemología.

(iv) Fundacionismo y coherentismo.

(v) El dilema de lo dado.

## **2. El argumento escéptico a partir de la ignorancia. La salida contextualista. Problemas y alternativas.**

En esta segunda parte estudiaremos el intento contextualista de disolver la paradoja escéptica generada por el argumento a partir de la ignorancia. Discutiremos dos trabajos de autores contextualistas. También estudiaremos críticos de la posición y evaluaremos algunas alternativas teóricas al contextualismo (mooreanismo, escepticismo, entre otras).

## **3. El Trilema de Agripa. Escepticismo, fundacionismo y coherentismo.**

En esta tercera parte estudiaremos el Trilema de Agripa. Nos concentraremos en dos intentos de evitar el escepticismo: el fundacionismo y el coherentismo.

### **Bibliografía básica:**

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Audi, Robert (2013) El fundacionismo contemporáneo. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
2. Bonjour, Laurence (2013) ¿Puede el conocimiento empírico tener un fundamento? En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
3. Bonjour, Laurence (2013) La teoría coherentista del conocimiento empírico. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
4. Cohen, Stewart (2000) “Contextualismo y escepticismo”, *Teorema*, Vol, XIX/3.
5. Fogelin, Robert, J. (2000) “Contextualismo y externismo: cambiando una forma de escepticismo por otra” *Teorema*, Vol. XIX/3.
6. Fumerton, Richard (2013) Una crítica al coherentismo. En García, Eraña y King (compiladoras) *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*, Vol I, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
7. Hawthorne, John (2000) “Respuesta a Cohen: algunas consideraciones dispersas” *Teorema*, Vol. XIX/3.
8. Klein, Peter (2000) “El contextualismo y la verdadera naturaleza del escepticismo académico”, *Teorema*, Vol. XIX/3.
9. Lewis, David, K. (1996) “Elusive Knowledge” *Australasian Journal of Philosophy*, 74. Hay traducción al Castellano
10. Rescher, N. García de la Sienra, A. (Trad) (1995) *La lucha de los sistemas. Un ensayo sobre los fundamentos e implicaciones de la diversidad filosófica*. IIF-UNAM, México DF.

**Año 2021**