



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Carrera: Licenciatura en Filosofía.

Unidad curricular: Filosofía Teórica I

Área Temática: Filosofía Teórica

Semestre: Impar

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **SI**.

	Cargo	Nombre	Departamento/Sección
Responsable del curso	Profesor Titular	Robert V. Calabria	Filosofía Teórica
Encargado del curso	Asistente	Luciano Silva Scavone	Filosofía Teórica
Otros participantes del curso			

El total de Créditos corresponde a:

Carga horaria presencial	32
Trabajos domiciliarios	SÍ
Plataforma EVA	SÍ
Trabajos de campo	NO
Monografía	NO
Otros (describir)	Audios, participación en foros.
TOTAL DE CRÉDITOS	13

Permite exoneración	SÍ.
----------------------------	-----

Modalidad de dictado:

Mixto	<u>Metodología de trabajo:</u> 2 presentaciones semanales a través de audios (mp3) subidas al curso en la plataforma EVA; más 4 clases presenciales por mes (los viernes de 19 a 21) para trabajar lo estudiado en los audios y despejar dudas e inquietudes; más trabajo en “foro” en la plataforma EVA. <u>Importante:</u> las clases presenciales serán grabadas en audio (mp3) y subidas a la plataforma EVA.
-------	---

Propuesta metodológica del curso:

Teórico – asistencia libre	SÍ
----------------------------	----

Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios	NO	NO CORRESPONDE.
--	----	-----------------

Forma de evaluación y Modalidad:

Para la **obtención del derecho a aprobar la unidad curricular** se requerirá una calificación final de **Aceptable** (3, R.R.R) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades. Una **calificación final inferior a Aceptable** conducirá a la **repetición del curso**.

Para la **aprobación directa de la unidad curricular** se requerirá una calificación final de **Bueno** (6, B.B.B.) o superior para el conjunto de las actividades de evaluación realizadas durante el curso. No se podrá tener menos de Aceptable (3) en ninguna de dichas actividades.

En caso de que el estudiante no alcanzare la calificación mínima de Aceptable (3) en una sola de las evaluaciones durante el curso -cualquiera que esta evaluación fuere- ya sea para la obtención del derecho a aprobar o para la aprobación directa, tendrá derecho a la realización de una **prueba de recuperación**, que sustituirá a la referida instancia de evaluación.

En caso de que el estudiante que obtuvo el derecho a aprobar la unidad curricular no lograra la aprobación directa, podrá rendir una **evaluación final o examen**, en la que deberá alcanzar una calificación mínima de **Aceptable** (3).

Los parciales consistirán en dos trabajos domiciliarios en los que se proponen tres preguntas o más y el estudiante debe responder (sólo) 2; con una semana de plazo para trabajar - o hasta diez días. Entrega en papel.

Podrá rendirse un **examen libre**, previa inscripción al mismo, el cual versará sobre la totalidad del Programa del último curso impartido finalizado. Para su aprobación se deberá obtener una calificación mínima de **Aceptable** (3).

Conocimientos previos requeridos/recomendables: No.

Objetivos:

Que el estudiante se familiarice con problemáticas y doctrinas clásicas de la Metafísica y de la Gnoseología occidental.

Contenidos:

- 1) El problema del relativismo a partir de Protágoras de Abdera y la respuesta platónica en *República* V-VII.
- 2) El problema escéptico a través de las *Meditaciones metafísicas* de R. Descartes.
- 3) El problema del Mundo externo y la solución del Idealismo moderno, en G. Berkeley: *Principios*, parte I, sección 23; e I. Kant: “Cuarto paralogismo” de la “Dialéctica trascendental” de la *Crítica de la Razón Pura* y la “Refutación del Idealismo”.
- 4) El problema del no-ser y la Nada a través de Platón (*Sofista*), W. V. O. Quine (“Acerca de lo que hay”) y Martin Heidegger (“Qué es Metafísica”).
- 5) El problema de la definición del conocimiento. Parte (a): el problema de la definición del conocimiento a través de *Teeteto* de Platón. Parte (b): el análisis tripartito del conocimiento y los contraejemplos Gettier.

Bibliografía básica:

1. Berkeley, 1992, *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, Madrid, Alianza.
2. Calabria, R., 2013, *Berkeley y el idealismo*, Montevideo, CSIC.
3. Dancy, J., 2007, *Introducción a la Epistemología contemporánea*, Madrid, Tecnos.
4. Descartes, R., 2016, *Meditaciones metafísicas*, Madrid, Alianza.
5. Heidegger, M., 1963, “Qué es Metafísica”, Barcelona, Cruz del Sur.
6. Kant, I., 2009, *Crítica de la Razón Pura*, Buenos Aires, Colihue.
7. Platón, 1997, *República*, Barcelona, Altaya.
8. Platón, 2000, *Diálogos tomo V: Parménides, Teeteto, Sofista, Político*, Madrid, Gredos.
9. Protágoras de Abdera, 1996, *Dissoi logoi*, Madrid, Akal.
10. Quine, W. V. O., “Acerca de lo que hay”, en: Quine, W. V. O., 1984, *Desde un punto de vista lógico*, Buenos Aires, Ediciones Orbis.