



## Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

**Carrera:** Licenciatura en Filosofía

**Unidad curricular:** Tópico de Historia y Filosofía de la Ciencia -Tradiciones en historiografía de la ciencia.

**Área Temática:** Historia y Filosofía de la

Ciencia

**Semestre:** Impar

La unidad curricular corresponde al primer semestre de la carrera según trayectoria sugerida por el plan de estudios: **NO**

	<b>Cargo</b>	<b>Nombre</b>	<b>Departamento/Sección</b>
<b>Responsable del curso</b>	Profesora Adjunta	María Laura Martínez	Historia y Filosofía de la Ciencia
<b>Encargado del curso</b>	Profesora Adjunta	María Laura Martínez	Historia y Filosofía de la Ciencia
	Asistente	Juan Queijo	Historia y Filosofía de la Ciencia
<b>Otros participantes del curso</b>			

**El total de Créditos corresponde a:**

<b>Carga horaria presencial</b>	<b>64 horas</b>
<b>Trabajos domiciliarios</b>	<b>SI</b> (Informes escritos, guía de exposición oral)
<b>Plataforma EVA</b>	<b>SI</b>
<b>Trabajos de campo</b>	<b>NO</b>
<b>Monografía</b>	<b>NO</b>
<b>Otros (describir)</b>	Exposiciones orales, informes escritos, avance de trabajo final, trabajo final.
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>13</b>

<b>Permite exoneración</b>	<b>NO</b> (trabajo final)
----------------------------	---------------------------

## Propuesta metodológica del curso:

Teórico - práctico	Asistencia obligatoria	SI
--------------------	------------------------	----

<b>Unidad curricular ofertada como electiva para otros servicios universitarios</b>	<b>NO</b>	<b>Cupos, servicios y condiciones:</b> La Unidad Curricular no tiene límite de cupos y se ofrece, además de para los estudiantes de Filosofía, para estudiantes de la licenciatura en Historia. Estos últimos deberán inscribirse personalmente en Bedelía de grado.
---	-----------	--

### Forma de evaluación y Modalidad:

La unidad curricular se dictará en modalidad presencial.

El trabajo en este tópico se constituye fundamentalmente de discusiones acerca de textos seleccionados por los docentes y expuestos por los estudiantes asistentes al curso. La evaluación incluirá al menos una exposición oral del tipo antedicho, trabajos de seguimiento del curso (informes escritos de las presentaciones orales, avances del informe final) y un informe final escrito.

### Conocimientos previos requeridos/recomendables:

Se recomienda haber cursado Historia y Filosofía de la Ciencia I y leer inglés.

### **Objetivos:**

El neopositivismo o “empirismo lógico” centró su explicación de la ciencia en las teorías, es decir, en torno a la tarea de determinar la estructura y la dinámica de las mismas. Fue precisamente esta restricción a ellas lo que le permitió formular una filosofía de la ciencia ahistórica. Esta tendencia a rechazar la importancia de la historia en la filosofía de la ciencia se vio reforzada desde visiones simplistas, como por ejemplo, el historicismo entendido como determinismo histórico al estilo de Karl Popper. Ian Hacking en su libro *Representar e intervenir* (1983) reproduce una cita de Nietzsche en la que critica a los filósofos por su odio al devenir, por su falta de sentido histórico y por pensar que la ciencia es una momia. Hacking ilustra con esa cita que el rechazo en filosofía a la idea de que entender algo requiere comprender su historia es antiguo y

está ligado a la pretensión de que el ideal de conocimiento científico ahistórico es el punto culminante de la ciencia. E incluso, Thomas Kuhn, famoso por haber iniciado el “giro historicista”, defendió que la historia y la filosofía de la ciencia no debían mezclarse, por lo menos en el sentido de que hacer historia de la ciencia y hacer filosofía de la ciencia son dos tipos de proyecto diferentes que deben mantenerse separados. Pero ¿qué es una visión genuinamente historicista? No es una pregunta fácil de responder, pero un primer paso es entender que hay diferentes maneras de concebir la historia de la ciencia. En ese marco el objetivo del presente Tópico es analizar algunas de las diversas formas en que autores de las tradiciones analítica y continental entienden lo que es la historia de la ciencia y cómo, contemporáneamente, se produce un intento de integración de ambas miradas. Por último, se propone una reflexión acerca de cómo estos modelos impactan en la forma de hacer historia de la ciencia desde nuestros países.

## **Contenidos:**

### **1-Introducción**

“La historia de la ciencia es la ciencia”. Reflexiones relativas a la importancia filosófica de la Historia de la Ciencia.

**George Sarton** en los orígenes de la disciplina.

## **2- Historiografía continental de la ciencia**

### **2.1- Gaston Bachelard**

La estructura histórica del saber científico

### **2.2- Alexandre Koyré**

Historia de la ciencia e historia de las ideas

### **2.3- Georges Canguilhem**

La historia de la ciencia como historia de los conceptos

### **2.4- Michel Foucault**

Una arqueología del saber

## **3- Historiografía analítica de la ciencia**

### **3.1 - Otto Neurath**

Historia de la ciencia partiendo desde las hipótesis

### **3.2 -Karl Popper**

Historia de la aplicación del método científico

### 3.3- Thomas S. Kuhn

Una revolución historiográfica

### 3.4 - Imre Lakatos

Historia de los programas de investigación

## 4- Tradiciones contemporáneas de integración

### 4.1- Ian Hacking

Ontología histórica

### 4.2- Lorraine Daston

Historia de los conceptos y las categorías epistémicas

### 4.3- Hans-Jörg Rheinberger

Historia de las cosas epistémicas

### 4.4- Peter Galison

Diez claves para pensar la historiografía de la ciencia.

### 4.5 - Steven Shapin

Una historia de la ciencia menos heroica y más humana.

## 5- Desarrollos Historiográficos en Uruguay y la región

Algunos capítulos de la historia de la ciencia nacional y regional para conocer.

## Bibliografía básica:

El resto de la bibliografía se indicará en clase.

1. Canguilhem, Georges (2009). *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*. Buenos Aires, Amorrortu.
2. Daston, Lorraine (1994). Historical Epistemology, en Chandler, Davidson, Harootunian, *Question of Evidence, Proof, Practice and Persuasion across the Discipline*. Chicago: Chicago University, pp. 282- 289.
3. Foucault, Michel (1996). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
4. Hacking, Ian (2002). *Historical Ontology*. London: Harvard University.
5. Koyré, Alexandre (1985). *Estudios de historia del pensamiento científico*. México: Siglo XXI.
6. Kuhn, Thomas (1996). *La tensión esencial*. México, FCE.
7. Lakatos, Imre (2018). *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos.
8. Miller, David (comp.) (1995). *Popper. Escritos selectos*. México, FCE.
9. Renn, Jürgen (2015). The History of Science and the Globalization of Knowledge, en Simoes, A., Renn, J. & Arabatzis, T. (2015). *Relocating the*

10. *History of Science*, Springer Verlag, pp. 241-252.  
Rheinberger, H.J. (2001). History of Science and the Practices of Experiment. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 23 (1), pp. 51-63.

**Año 2023**